

内部资料
仅供参考



全球观察

GLOBAL WATCH

对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院主办

2020 年第 3 期 / 总第 9 期

本期聚焦

大选临近，美国经济增长放缓

大选愈近，经济愈冷

特朗普叫停美国经济刺激法案谈判

美国大选对欧洲影响重大

美国政治成为欧洲经济的巨大风险

迅速恢复全面贸易谈判无望，美欧仍有合作空间

社交媒体在美国大选中扮演特殊角色

脸书、推特限制转发争议性报道

社交媒体红人推送误导性信息，引发公众质疑大选

关于美国大选的四大谣言

目录

一、主流媒体报道	1
(一) 2020 美国总统大选——经济板块	1
1、Foreign Policy: 拜登不会终结贸易战	1
2. 哥伦比亚广播公司新闻: 大选愈近, 经济愈冷	4
3. 德国国家电视台: 特朗普大选期间叫停新冠疫情经济刺激法案	6
4. 美国消费者新闻与商业频道: 美国大选将如何影响欧洲市场、经济和贸易	6
(二) 社交媒体与美国大选	8
1. 卫报: 脸书和推特限制《纽约邮报》转发有关拜登的争议性报道	8
2. 美联社: 社交媒体红人推送大选的错误信息	10
3. 国际纽约时报: 社交媒体上广为流传的四条有关美国大选的谣言	12
(三) 2020 年美国总统大选——外国势力干预	14
1. 时代周刊: 美俄讨论干预大选一事, 对俄政府策略转变有何看法?	15
2. BBC: 美国 2020 年大选, 俄罗斯、中国和伊朗希望谁赢?	17
3. 福克斯新闻: 中国如何“干预”美国总统大选?	21
二、全球顶级智库	23
1. 美国战略与国际研究中心: 美国未来对华政策	23
2. 布鲁金斯学会: 中国对全球中产阶级的影响	25
3. 布鲁金斯学会: 中国特色国际法, 中国政府与“基于规则的全球秩序”	27
4. 布鲁盖尔欧洲与全球经济实验室: 大选过后, 欧洲对美国贸易政策有何期待?	28
5. 法国国际关系研究所: 美国大选及未来	30

三、顶尖学者	34
彭博社：基辛格发出警告，中美双方必须设限，避免引起全球动荡.....	34



一、主流媒体报道

(一) 2020 美国总统大选——经济板块

1、Foreign Policy: 拜登不会终结贸易战

拜登的贸易政策与特朗普相似，而且他的经济方案或更加激化贸易争端。

如果民主党总统候选人乔·拜登（Joe Biden）明年 1 月出任美国总统，他绝不会将工作重心放在修复美国贸易关系上。他明确表示，“除非我们大举投资，扶持国内产业、工人和社区”，否则不会签署任何新的贸易协议。若拜登胜选，别指望他带领美国加入亚洲的“跨太平洋伙伴协议”、重启与欧盟缔约谈判，或者与其他国家签署贸易协议。

然而，其他国家因唐纳德·特朗普（Donald Trump）四年内实施的多项关税与制裁而饱受折磨，纷纷以改善贸易关系为优先事项。美国对全球经济秩序的领导力早已崩溃，拜登若能恰当处理与各国贸易冲突，便能重拾部分威望，否则只能眼睁睁地看着各国进一步深陷针锋相对的贸易战中而无计可施。

但考虑到美国国内情况，拜登选择的优先事项是非常正确的。缺乏对劳动力再培训、教育发展以及重要基础设施建设的投资，再加上袒护裁员的税法，这些在很大程度上解释了美国民众对贸易的怨恨。美国前总统奥巴马 2008 年竞选时对贸易持质疑态度，但最终还是和前任总统们一样大力发展贸易，尤其是与亚洲的贸



易。哪怕越来越多的证据表明进口中国产品会蚕食美国制造业的就业岗位，他也没有就此止步。民众对贸易的不满，帮助特朗普在 2016 年大选中拿下密歇根州、威斯康星州和宾夕法尼亚州等工业重地。但今年，民主党下定决心，绝不重蹈覆辙。拜登的“重建美好未来”（Build Back Better）方案直言：“有关贸易的任何决定必须要造福美国中产阶级、创造就业、提高薪酬以及加强社区建设。”以往贸易协议旨在扼制的贸易保护主义行径恰好与这些观念不谋而合。

特朗普在任四年，国际贸易体系逐渐分崩离析。美国面临的当务之急包括：修补四分五裂的世界贸易组织（WTO）；建立更强劲的同盟以在经济领域与中国抗衡；解决与欧洲在向数字公司征税及隐私条例等方面日益增长的分歧；防止各国因向碳排放严重的产业征收边境税而爆发新一轮贸易争端。拜登上台后不可能动动嘴皮子就能使各国偃旗息鼓，静静地让美国处理国内事务。

拜登的贸易政策不仅不会解决问题，甚至可能会适得其反，进一步加剧贸易争端——至少在短期内不会好转。原因在于，拜登公布的经济主张包括给予美国制造的产品优惠待遇，针对国内产业提供诸多补贴，并禁止外国企业参与政府采购。这恰恰是以往贸易协议遏制的保护主义行径。这些行为禁止外企在本土市场竞争，广受各国政府及企业抨击，并常常引发其他国家的疯狂报复。例如，拜登将斥资 4000 亿美元推行“购买美国货”计划（Buy American），以发展美国制造的基础设施和清洁能源技术。如此



一来，许多实力强劲的欧洲及亚洲供应商将会出局。但民调显示，此举深得人心。据 Trade Vistas 调查，75% 的美国人支持此类政策，40% 的受访者认为这些政策会创造“大量就业岗位”。拜登曾信誓旦旦地称政府“非美国货不买”。为此，他承诺会填补大萧条时期制定的《购买美国货法案》（Buy American Act）的漏洞。他认为，这些漏洞“每年会让数百亿美元流入外国，为当地提供就业岗位，促进当地产业发展。”然而，拜登眼中的漏洞涉及美国与加拿大、韩国及澳大利亚等国贸易协议中的义务，也包括美国及其他国家在世贸组织规则下做出的持久承诺。

最后，拜登承诺在贸易战中不会给中国喘息之机，这场贸易战让美国的许多贸易伙伴陷入了两难境地。特朗普或许曾想借竞选为拜登树立一个对华软弱的形象。特朗普一放狠话，拜登也照葫芦画瓢，指责中国盗取知识产权、发动网络袭击以及提供不公补贴来“打击美国创造力”。除了呼吁采取更强硬的贸易手段，民主党参议员于上月公布了 3500 亿美元的刺激方案，以“应对中国当下对美国经济发展和国家安全造成的显著威胁”。这些提议都是民主党版的“美国优先”，既像特朗普一样对华强硬，又涵盖民主党一直想要推行的国内经济发展计划——主要是对受青睐行业、企业和项目的补贴。

有人或许依旧存有幻想，认为拜登领导的美国会在贸易问题上回到原来的模样——一个大多数情况下仁慈的霸权，致力于维护和扩大基于规则的贸易秩序，哪怕有时牺牲美国部分产业及工



人的经济利益也在所不惜。然而，这群人已经清醒地意识到，前特朗普时代的自由贸易早已一去不复返。在特朗普执政四年后，若民主党成为执政党，美国盟友可能愿意给新政府一些时间来解决国内问题。一旦美国决定重新修补贸易关系，这些国家会兴高采烈地投入美国怀抱，哪怕美国无法满足其所有贸易诉求。

作者：爱德华·奥尔登，2020 年 10 月 2 日

翻译：张昀

(<https://www.nytimes.com/2020/09/30/us/politics/debate-takeaways.html>)

2. 哥伦比亚广播公司新闻：大选愈近，经济愈冷

就在唐纳德·特朗普迎战新冠之际，经济遇冷令他的竞选活动雪上加霜。今年夏天，联邦政府投入上万亿美元以扭转经济颓势，提振经济复苏。但是上个月就业增长低于预期，是经济复苏失去动力的最新迹象。

就业增速于大选前一个月减缓未必会对特朗普造成致命打击，毕竟巴拉克·奥巴马（Barack Obama）于 2012 年下半年也面临类似困境，却依然连任成功。然而，特朗普为了连任主打“经济治理”牌，再加上美国经济在经历了史诗级崩溃后已经开始回暖，增速减缓对特朗普竞选而言显然是块绊脚石。

经济增长减缓迹象有：

(1) 9 月美国国内仅增加 66 万份工作岗位要求，远低于 8 月增加的 150 万份，在新增岗位中，约 15 万份工作低于预期；



(2) 8 月消费性开支仅上升 1%，远低于今夏早期将近两位数的增长幅度；

(3) 8 月居民收入下降约 3%，表明随着联邦政府暂停发放额外失业救济金，美国民众经济状况十分紧张；

(4) 上周，失业救济申请人数新增 83.7 万人，较半月前有所下降，但与经济衰退前相比仍增长了约 2 倍；

(5) 9 月，制造业发展速度也趋缓，美国供应链管理学会(Institute of Supply Management) 的某一经济活动指标已下跌至 2018 年 11 月以来的最低水平；

(6) 第三季度整体经济增长率或实现猛增，而第四季度预计只小幅增加 2.5%，但就在几周前，大家一致认为第四季度增长率可高达 10%。

尽管增长步伐放缓，大多数经济学家认为美国经济不会陷入所谓的双底衰退（double-dip，指经济回升不久迅速陷入衰退的状态），因为表面上看，美国经济滑坡之路非常漫长。莱因哈特（Reinhart）预测，美国经济在 2021 年末或 2022 年初之前难以恢复至疫情前水平。若国会能通过新一轮刺激措施，情况或许有所改善。但莱因哈特也认为，只要经济仍在增长，华盛顿就缺乏足够的动力来采取行动。

作者史蒂芬·冈德尔，2020 年 10 月 2 日

翻译：张昀

(<https://www.cbsnews.com/news/september-jobs-report-weaker-economy->

slowing-election/)

3. 德国国家电视台：特朗普大选期间叫停新冠疫情经济刺激法案

新冠疫情来袭，美国经济遭受重大打击。美联储（the Federal Reserve）本盼着进一步的缓解，但总统的语出惊人使华尔街股价大跌。美国两党此前一直就新的经济刺激方案进行谈判，该方案旨在为新冠疫情提供额外缓冲。但周四，美国总统唐纳德·特朗普下令暂停谈判，将其延迟至 11 月 3 日总统大选之后。此言一出，众人大吃一惊，美股顺势暴跌。过去几周，民主党众议院议长南希·佩洛西（Nancy Pelosi）一直与美国财政部长史蒂文·姆努钦讨论联邦新冠援助协议的各项条款。

民主党主张再投入 2.2 万亿美元（约 1.9 万亿欧元），而特朗普政府则主张只追投 1.6 万亿美元。今年早些时候，在疫情重挫美国经济之际，美国政府通过了一项 3 万多亿美元的援助法案，以进一步激活经济。特朗普还指责佩洛西“谈判时不怀好意”。针对特朗普突然叫停谈判的决定，民主党和部分共和党立法人士纷纷予以谴责。

2020 年 10 月

翻译：张昀

(<https://www.dw.com/en/us-donald-trump-halts-coronavirus-stimulus-talks-until-after-election/a-55181498>)

4. 美国消费者新闻与商业频道：美国大选将如何影响欧洲市



场、经济和贸易

即将到来的美国大选不仅关系其本国人民和经济，11 月的选举结果也将对大西洋彼岸的欧洲产生重大影响。经济学家和策略师称，大选后无论是拜登入主白宫或是特朗普继续留任，欧洲金融市场和经济前景都将受到影响。盛宝银行（Saxo Bank）称，市场低估了选举出现激烈竞争的可能性。

贝伦伯格银行（Berenberg Bank）首席经济学家霍尔格·施密丁（Holger Schmieding）认为，美国政治会对欧洲经济构成“严重风险”。本周，他警告称，选举结果有争议可能会导致美国出现“严重不确定性和由落败方支持者发起的大规模街头抗议”。

贸易同样岌岌可危：如果特朗普连任，人们担心他可能会像先前威胁的那样，与欧洲打贸易战，去年他声称欧洲“在很多方面”对美国不如对中国好。

贸易战会同时损害欧洲和美国经济，但若美国对欧盟出口商品加征关税，欧盟的损失更大。欧盟统计局数据显示，2019 年欧盟对美贸易顺差达 1530 亿欧元（1803 亿美元），顺差意味着欧盟对美出口大于进口。2019 年欧盟对美出口额约为 3840 亿欧元，而美国对欧盟出口额约为 2320 亿欧元。施密丁指出，除了商品和服务贸易，“一些美国科技巨头从欧盟市场中获得的利润在其全球利润中占比很高。简而言之，美欧关系对双方都很重要”。他表示，欧盟是“从重商主义角度来说，唯一可以在真正的贸易战中以牙还牙、反击美国的地区。”因此即使特朗普再次当选，美



国可能也不会发起贸易战。

作者：霍利·艾利亚特，2020 年 10 月 14 日

翻译：谭茜莹

(<https://www.cnn.com/2020/10/14/how-the-us-election-could-affect-europes-markets-economy-and-trade.html>)

(二) 社交媒体与美国大选

1. 卫报：脸书和推特限制《纽约邮报》转发有关拜登的争议性报道

社交媒体平台开始限制转发真伪难辨的报道。脸书和推特周三限制用户转发《纽约邮报》一篇批评乔·拜登的争议性文章，此举激怒了保守派，掀起有关社交媒体平台在美国总统大选前应如何处理虚假信息的讨论。

推特禁止用户转发《纽约邮报》这篇未经证实报道的链接或照片，这是推特首次反对主要新闻出版社。用户若想分享报道，则会收到提示：“无法完成该请求，因为推特认为该链接可能存在有害信息。”用户若点击或转发已经发送的链接，则会被警告称“该链接可能不安全”。推特表示，它限制了这篇文章的传播，因为对文章中包含的“材料来源”存疑，其中的材料可能来自亨特·拜登 (Hunter Biden) 2019 年 4 月遗留在特拉华州一家电脑修理店的一台电脑。推特的政策禁止“直接发布通过黑客手段获取的包



含私人信息的内容”。

周三，推特发送一系列推文，对此做进一步解释。因为文章中部分图片包含个人以及私密信息，而推特在 2018 年设立了有关发布被黑内容的政策。推特首席执行官杰克·多西（Jack Dorsey）表示，公司在限制传播该报道方面，“没有做好”沟通，公司团队本应更为公开地分享背景信息。同时，脸书也限制传播该报道，称文章真实性尚存疑问。脸书发言人安迪·斯通（Andy Stone）表示：“这是公司减少虚假信息传播标准程序的一部分。”推特在 2020 年总统大选前会继续采取更加严格规则，限制传播虚假信息，而这是其首次直接限制分享来自新闻网站的信息。周三晚，据称由于白宫新闻秘书凯莱·麦肯内尼（Kayleigh McEnany）分享了该文章，推特封了她的个人账户。

近几周，推特宣称将对未点击报道了解更多信息就想转发该报道链接的用户予以警告。推特还采取行动打击虚假信息，称特朗普和其他公众人物发送的信息违反其政策。限制传播《纽约邮报》报道的措施，引起了右翼人士的回击。他们指责脸书和推特保护拜登，而拜登在全国民调中领先特朗普。

《纽约邮报》强烈抨击脸书和推特，称他们正试图帮助拜登竞选，并谎称没有人对这篇报道的真实性提出质疑。《纽约邮报》一篇社论称：“脸书和推特都不是媒体平台，而是宣传机器。”与此同时。共和党参议员特德·克鲁兹（Ted Cruz）在给多西的一封信中写道，“推特对此事的审查相当虚伪，它允许用户分享



针对其他总统候选人的来源不明的批评报道。”特朗普竞选经理杰克·施耐德（**Jake Schneider**）表示，封麦肯内尼的账号“完全不可接受”，麦肯内尼自己则发送推特说道，“应当谴责审核制度。”

作者：卡里保罗，2020 年 10 月 15 日

翻译：严格

(<https://www.theguardian.com/technology/2020/oct/14/facebook-twitter-new-york-post-hunter-biden>)

2. 美联社：社交媒体红人推送大选的错误信息

社交媒体红人、党派新闻机构，甚至总统特朗普的儿子，都在网上推动传播有关美国大选的错误信息，使人们对今年大选产生怀疑，并过早地怀疑选举结果的准确性。由世界顶级错误信息研究员组成的“选举诚信伙伴”（**the Election Integrity Partnership**）发布新研究：美国合法社媒账号正在分享声称选民欺诈的错误信息，发布选票被扔进垃圾桶里的误导性照片，引发人们对大选日投票站出现暴力事件的担忧。

研究小组成员、华盛顿大学“以人为本”设计与工程副教授凯特·斯塔伯德（**Kate Starbird**）表示，在一些案例中，这些社交媒体账号正在利用单独的或以往投票的事故报道与照片，来引发人们对选举制度的广泛担忧。例如，保守派新闻机构在社交媒体上发布一张照片，声称垃圾箱里出现成堆选票，后来特朗普大儿子小唐纳德·特朗普转发该条推特，写道：“震惊！加利福尼亚的一个垃圾箱里发现 1000 多张邮寄选票。”



那条推特是错误的，随后被删除了。小特朗普的发言人没有立即就这条错误推特作公开回应。索诺马县（Sonoma County）官员上个月在脸书上写道，这张照片是 2018 年大选结束后妥善处置选票时拍的，今年索诺马县的选票甚至还没有寄出。然而，这一错误信息仍以某种形式在网上流传。保守派社交媒体红人也在广泛分享这张照片，其中一些人拥有上千粉丝。

与此同时，推特公司承诺，将给含有操纵选举、选民舞弊或篡改选票内容的不实言论贴上标签或彻底删除。即使这些公司的确对错误信息采取了行动，但是通常在标注或删除这些帖子之前，它们就已经广泛传播了。推特和脸书花了几个小时才给美国总统——这一最受关注的用户发布的错误信息贴上标签。尽管此类事件的证据很少，但特朗普经常就选民欺诈行为发表误导性声明。推特表示，公司正在与研究小组合作，识别错误信息，并将针对破坏美国大选的帖子采取行动。脸书没有就此事发表评论。

研究发现，少数自由派社交媒体账号也分享了邮寄选票被丢弃的图片，以断章取义的方式引起人们对美国邮政局处理本次大选选票能力的不信任。美国邮政局由特朗普总统派人监督。总统及其竞选团队发推呼吁“军队”在选举日担任投票监督员，对此特朗普的反对者做出回应，暗示这将引发投票站暴力事件。该研究小组说，新闻媒体头条放大了网上对特朗普想在投票站设置监督员的担忧。华盛顿大学错误信息学者雷切尔·莫兰（Rachel Moran）说：“如果人们认为投票站可能发生暴力事件，这可能



会成为压制选民的原因；如果投票时可能遭到胁迫，他们就会待在家里。”

作者：阿曼达·塞茨，2020 年 10 月 13 日

翻译：谭茜莹

(<https://apnews.com/article/election-2020-donald-trump-politics-media-misinformation-7a60e1e6005c8b3b967c9ad337cb1a6a>)

3. 国际纽约时报：社交媒体上广为流传的四条有关美国大选的谣言

关于干预选举的假消息在网上泛滥，引发了人们在选举日使用暴力的呼声。谣言覆盖范围很广，无论是投票箱还是“深层政府”（Deep State，所谓的秘密精英集团）如何参与一切都囊括其中。追踪此类内容的研究人员对这些错误信息感到担忧，他们表示网络谣言数量已经飙升。研究人员说，虽然每条谣言只得到几十或几百次转发，但加在一起，它们在社交媒体上获得了数百万点赞和转发，并且正在煽动已经非常紧张的选民情绪。

Avaaz 作为一家有关人权进步的非营利组织，研究了其中一些谣言。其竞选主任法迪古兰（Fadi Quran）说，与选举有关的错误信息“变得像病毒一样，将脸书主页和用户群作为肥沃土壤。”以下选取了一些选举日前在网上流传的谣言。

(1) 民主党领导的政变

Avaaz 表示，在与大选有关的暴力谣言中，“民主党将发动针对总统特朗普的政变”这一无稽之谈吸引目光最多。《纽约时报》



一项分析发现，至少有 938 个脸书群组、279 个脸书主页、33 个油管视频和数百条推特在散布这一谣言，其中大部分都是右翼人士。9 月 14 日，人气很高的右翼评论员、电台主持人丹·邦吉诺(Dan Bongino)在脸书上发布了一段造谣视频，视频观看量达 290 万次。在一条短信中，邦吉诺说，民主党发动政变的想法“不是谣言”，他正忙于“揭露自由主义暴力”。

(2) 阻止投票

左翼团体中也流传着一些与选举有关的谣言。例如，一个名为“其他 98%”的左翼脸书主页在 8 月发贴称，投递邮箱被不明人士封锁，以有效阻止选民投票。脸书旗下的社交媒体分析工具 CrowdTangle 的数据显示，这篇虚假声明的帖子在社交网络上获得 3.9 万点赞和评论，影响力覆盖 1800 万人。

媒体洞察公司 Zignal Labs 9 月分析指出，今年邮件投票相关谣言在大选全部错误信息中占比最大。Zignal Labs 发现，上个月电视、纸媒和网络媒体提及邮件投票时，近四分之一都是误导信息，高达 310 万次。

(3) 疫情中的谣言

脸书上还有一个谣言：精英集团“深层政府”通过发明冠状病毒来干扰投票。8 月一个帖子在脸书上获得 795 个点赞和评论，内容是一个表情包，配以文字：“为了让人们更多使用邮寄选票，‘深层政府’设计出新冠骗局。这是民主党人制造大规模选举舞弊的方式”。这个谣言很有代表性地显示了网上是如何将“深层政府”



刻画成对特朗普的弊病负有责任的。另一个谣言中，“深层政府”一心想破坏投给特朗普的选票。同时，“深层政府”也在网上被指有意伪造选票，支持特朗普的民主党对手拜登。

（4）选举日的“内战”

最后一个广为流传的谣言是，一场“内战”正在酝酿之中，并将在选举日爆发。《泰晤士报》的一篇分析指出，这种无稽之谈出现在前福克斯新闻主持人、阴谋论者格伦·贝克（Glenn Beck）脸书主页上。贝克的脸书账号拥有 300 万粉丝，这也推动了谣言的扩散。贝克没有立即回应评论请求。而另一个支持枪支的脸书主页发帖称：“如果特朗普赢得大选，‘BLM’运动者和‘Antifa’的怒火会把美国烧毁”。“BLM”指参与“黑人的命也是命”的种族歧视抗议者，“Antifa”指左翼激进主义者组成的松散集体。“如果拜登赢了，他们就会夺走你的自由和枪。不管怎样，战争就要来了。你准备好了吗？”

错误信息专家说，有关“内战”即将发生的帖子旨在营造一种恐惧的气氛，从而阻止选民在选举日投票。

2020 年 10 月 14 日

翻译：谭茜莹

(<https://www.deccanherald.com/international/four-us-election-falsehoods-circulating-on-social-media-901987.html>)

（三）2020 年美国大选——外国势力干预



1. 时代周刊：美俄讨论干预大选一事，对俄政府策略转变有何看法？

10月2日，就在美国总统特朗普在推特上宣布自己确诊新冠数小时后，其国家安全顾问已经在日内瓦和俄罗斯官员进行会谈。会谈主要围绕俄国政府干预美国大选一事——目前距离大选仅剩不到一个月，俄国政府却突然表现出与特朗普政府就此事进行交流的强烈兴趣。这场由美国国家安全事务助理罗伯特·奥布莱恩（Robert O'Brien）与俄罗斯联邦安全会议秘书尼古拉·帕特鲁舍夫（Nikolai Patrushev）在日内瓦举行的会谈，是俄罗斯自2016年以来转变策略的最新迹象。俄罗斯安全与外交政策部门的内部消息人士告诉《时代周刊》，再次发动一场全面网络干扰行动的风险已经超过了可预见的成效。考虑到特朗普目前在民意调查中劣势明显，俄方似乎正在做两手准备，一方面寻求以一种不太强势的方式介入选举，另一方面又分散美国人一致对外反对干预的戒心。这种想法已经在俄方近几周的行动中有所体现。2016年总统大选进行到这个阶段时，俄方特工已经从两个方面发起了进攻：在社交媒体上散播虚假信息，同时对美国大选和民主党系统进行网络黑客攻击。9月17日，美国联邦调查局（FBI）局长克里斯托弗·雷（Christopher Wray）向美国国土安全委员会（House Homeland Security Committee）透露：“在今年的大选中，我们还未发现任何网络黑客攻击。”与之相反，俄罗斯已经开始以一些攻击性较



弱的方式干预大选。克里斯托弗·雷表示，俄罗斯在社交媒体和官方媒体上干预大选的行为“非常活跃”，且“这些行为是为了加深分歧与不和，同时大部分还诋毁了副总统拜登”。

美国的维护民主联盟（Alliance for Securing Democracy）成立于 2017 年，是一个与美国两党都有合作的宣传组织，专门研究外国势力对美国大选的干预，其研究员布莱特·沙弗（Bret Schafer）负责追踪外国干预势力所散布的虚假信息。他表示：“此次大选中，俄罗斯在媒体上进行干预的力度也弱于 2016 年。”在周二发给《时代周刊》的邮件中，他写道：“目前为止，这些行动也未见太大成效。”

据沙弗分析，这背后的原因主要有两点。其一，2016 年大选期间，俄罗斯曾大量使用社交媒体账号向美国选民传播虚假信息，而脸书及其他社交媒体平台已经开始封禁此类账号。其二，沙弗表示，俄方的网络宣传有所减弱，可能是由于“社交媒体上的交流环境过于恶劣，言论两极分化，阴谋论甚嚣尘上，因此俄方不需要再多做什么，只需煽风点火足矣”。

作为俄罗斯政府在国际事务方面的顾问，俄罗斯外交政策专家费奥多尔·卢基扬诺夫（Fyodor Lukyanov）表示，即使俄罗斯真的考虑大力干预此次大选，来自美方的抵制可能比 2016 年更为强烈，而特朗普连任能为俄方带来的好处几乎微不足道。在长达 4 年的任期内，特朗普并未实现其“提升美俄关系”的承诺。卢基扬诺夫表示，“在特朗普第一段任期结束之时，美俄关系是一



团糟。不管他一开始作何打算，他没有成功，或者他完全忽视了这个问题。”但这并不意味着俄罗斯会在此次大选中采取中立立场。

卢基扬诺夫还称，俄方推测，拜登的顾问中仍有不少人对 2016 年俄方干预大选一事耿耿于怀，并且一旦拜登赢得大选，“他们就会进行报复”。至少，拜登已经表示他会让此次介入大选的任何外国势力付出巨大代价。在 7 月发表的一份讲话中，拜登称他“已经警告俄罗斯以及其他国家政府”。他补充道，一旦自己当选，会立刻通过“制裁、资产冻结、网络反击以及公开贪腐情况”等手段对介入大选的势力进行报复。

俄罗斯无法对这些警告无动于衷。由于俄罗斯最重要的出口品石油和天然气近期价格暴跌，且政府采取了“封城”措施来控制新冠疫情，俄罗斯经济雪上加霜。据彭博社（Bloomberg）发布的一份报告称，9 月底，俄罗斯法定货币卢布贬值至 4 月以来的最低水平，其中一部分原因是担心美国对俄进行经济制裁。在莫斯科的俄罗斯前情报官员在电话中告诉《时代杂志》记者：“当面临制裁时，一方可能会表示‘我们不在乎’，但事实是‘我们确实很在乎’”。

作者：西蒙·舒斯特，2020 年 10 月 7 日

翻译：张冕筠

(<https://time.com/5897310/russia-us-election-interference/>)

2. BBC: 美国 2020 年大选，俄罗斯、中国和伊朗希望谁赢？



俄罗斯是否希望“让美国继续伟大”？中国是否全力支持拜登？这些是 11 月大选投票前美国情报界关注的问题。一位高层官员评价道，应提防外部势力“明枪暗箭地进行干预”，动摇美国选民，还列出了俄罗斯、中国和伊朗。这三国不应搞混，因为美国情报界看来，三国目的不同、本领各异。

(1) 情报部门就俄罗斯说了什么？

简而言之，美国情报部门认为，2016 年俄罗斯试图让投票结果对唐纳德·特朗普（Donald Trump）有利，还指出了其团队和俄罗斯官员的会面，对当时的民主党候选人希拉里·克林顿（Hillary Clinton）总统竞选活动和民主党州选民数据库的黑客攻击，以及网上散布虚假或偏袒一方的言论。上个月，一个由共和党人领导的参议院小组进一步支持了俄罗斯希望特朗普获胜的观点，认为特朗普的竞选活动很容易受到外国影响，但没有指控他有犯罪阴谋。在美国联邦调查局（FBI）局长克里斯托弗·雷（Christopher Wray）看来，俄罗斯从未停止过干预。他说，2018 年国会选举就是“2020 年总统选举大戏的带妆彩排”。俄罗斯一直否认干预外国选举。关于俄罗斯是否希望特朗普赢得连任，分析人士通常持有的另一种看法是，俄罗斯更广泛的目标是散布迷惑性信息，以破坏对手国家的稳定。例如，今年欧盟的一份文件称，俄罗斯在宣传有关冠状病毒的假新闻，以加大欧盟通报其应对措施的难度。俄罗斯称这些指控毫无根据。

(2) 总统候选人就俄罗斯说了什么？



乔·拜登近日警告称，如果俄罗斯继续干预，就会为此付出代价，他将俄罗斯视为美国的“对手”。特朗普总统经常淡化有关俄罗斯干预的指责，因此与他自己的情报专家产生矛盾。2018年同普京在峰会会晤后，当被问及对俄罗斯干预大选的指控，是信任美国情报部门还是俄罗斯总统时，特朗普说道：“普京总统说俄罗斯没有干预。我也认为俄罗斯没有理由干预大选。”之后，他称此为口误。

（3）情报部门就中国说了什么？

特朗普政府大力主张今年构成主要威胁的是中国，而非俄罗斯。美国国家反谍报与安全中心主任威廉·埃瓦尼纳（William Evanina）在评估中表示，美国情报部门相信，“中国认为特朗普行事难以预测，希望他不能成功连任。”他还说：“中国正在扩大影响力，以改变美国政策环境。”中国否认干涉他国内政，称“没有兴趣也不想这么做”。

（4）总统候选人就中国说了什么？

本月，特朗普总统转发了一篇来自支持特朗普的布赖特巴特新闻网（Breitbart News）的文章，题名为“中国好像在美国总统大选中‘青睐乔·拜登’”。特朗普写道：“中国当然想让拜登赢。我从中国拿回数十亿美元，交给了农民和财政部。如果拜登和亨特当选，中国将拥有美国”，文中提及了拜登的儿子亨特。

拜登（Joe Biden）试图反驳特朗普总统对他对中国软弱的指责，承诺将在人权和其他问题上“坚定不移”。但民主党人称，



从选举来看，俄罗斯才最咄咄逼人。

民主党人关注俄罗斯干预大选以帮助特朗普连任，特朗普支持者则试图将注意力转移到中国的影响上，这些影响不利于特朗普连任。

国家安全官员尝试走中间线路，他们承认中俄存在干预（同时，伊朗还有较低程度的干预），但由于怕卷入党派斗争，不承认中俄干预有所差别。

迄今为止，俄罗斯的干预看起来更有组织、更隐蔽，但其规模和影响未必能与 2016 年民主党人的电子邮件遭黑客攻击和泄露相提并论。

那些寻求干预的人的战术也在演变，他们经常放大真实的美国新闻和帖子，而不是编造虚假材料。

还有人担心，在竞选的最后阶段可能会有更多的行动，包括可能会破坏选举过程本身的可信度的行动。

（5）情报部门就伊朗说了什么？

埃瓦尼纳称，伊朗反对特朗普总统连任。伊朗认为，若特朗普连任，美国就会“为促使伊朗改变政治体制继续对伊施压。”他说，伊朗将聚焦在“网络影响，如在社交媒体散布不实消息和反美言论”方面。

伊朗方面，据称今年 5 月至 6 月间，伊朗黑客组织磷（Phosphorus）并未成功窃取白宫官员和特朗普竞选团队的账号。伊朗外交部发言人哈蒂柏札德（Saeed Khatibzadeh）称微软的报



道“荒谬至极”。他还说，“伊朗并不关心谁将入主白宫。”今年早些时候，大西洋理事会 (Atlantic Council) 发布了一份关于伊朗影响的报告，称伊朗专注于推动国家议程，比如谋求地区霸权。伊朗通过数字影响力传播的几乎所有内容都与其世界观或具体的外交政策目标直接相关。因此，与俄罗斯等其他行为体相比，伊朗的行动更容易被识别出来，后者的内容更有可能是政治不可知论者。”

(6) 总统候选人就伊朗说了什么？

由于潜在影响力或政策，伊朗在美国总统大选中不如俄罗斯或中国更惹人关注。特朗普总统大力打压伊朗，退出伊核协议，并指示刺杀伊朗最高将领卡西姆·苏莱曼尼 (Qasem Soleimani)。乔·拜登说这一政策已经失败。美国有线电视新闻网 (Cable News Network) 一篇社论中，拜登表示有一个制裁伊朗的明智做法，即遏制伊朗的“破坏稳定的活动”，同时为其提供一条“外交途径”。

2020 年 10 月 4 日

翻译：严格

(<https://www.bbc.com/news/election-us-2020-54293489>)

3. 福克斯新闻：中国如何“干预”美国总统大选？

距离 2020 年美国总统大选仅剩几周，人们紧盯着外国的干预举动。美国官员警告，中国已经开始干预大选，妄图改变美国政策环境，反驳美对中共抗疫举动的指责。



美国可以说是世界上最先进的国家，那么一个 7000 英里外的政府究竟是如何干预美国的民主进程呢？克里斯托弗·怀特是弗吉尼亚联邦大学国土安全和应急准备计划的助理教授，他告诉福克斯新闻：“中国一直在干预美国选举，包括总统竞选和整个投票过程。中国有直接‘针对美国选举’的黑客组织，他们通过入侵投票地点、登记数据库等，试图直接或间接地破坏选举投票。中国还进行了影响力更大的干预活动，企图改变选举的背景状况，如社会问题，选民心态等。”尽管在 2016 年大选期间和其后发生的数场骚动，都被证实和莫斯科主导的误导性宣传活动相关，脸书仍被再次推到了风口浪尖（虽然脸书拥有众多资源、员工和知识），表明它反对篡改选举结果的立场。虽然上个月这家科技巨头宣称，它已经删除了数百个网页、帖子及用中文、英文和菲律宾语发文支持中国行动的账号，但没有把责任直接归咎到中国政府身上。脸书表示，这些账号早在几年前就创建了，多是集中在改变人们对中国南海行动的看法上，然而从去年开始它们更多地活跃于美国政治领域。

此外，本次选举周期中的一些立法者也在质疑非营利基金会和慈善机构是否已被滥用为兜售和窥探信息的渠道。

专业人士一致认为，由于特朗普出言不逊并以贸易打压中国政府，北京方面会在选举中支持乔·拜登。但怀特强调，外国势力的最终目的是通过干预选举来确保自己的利益。”

情报公司 **Prevailion** 的首席执行官卡里姆·希贾齐表示：“中



国黑客组织在网上一直很活跃，但迄今为止，他们似乎只是收集情报、开展谍报活动以及镇压活动人士和反对者，并没有对选举进行‘直接干预’。”

作者：霍莉·麦凯，2020 年 10 月 13 日

翻译：董杭

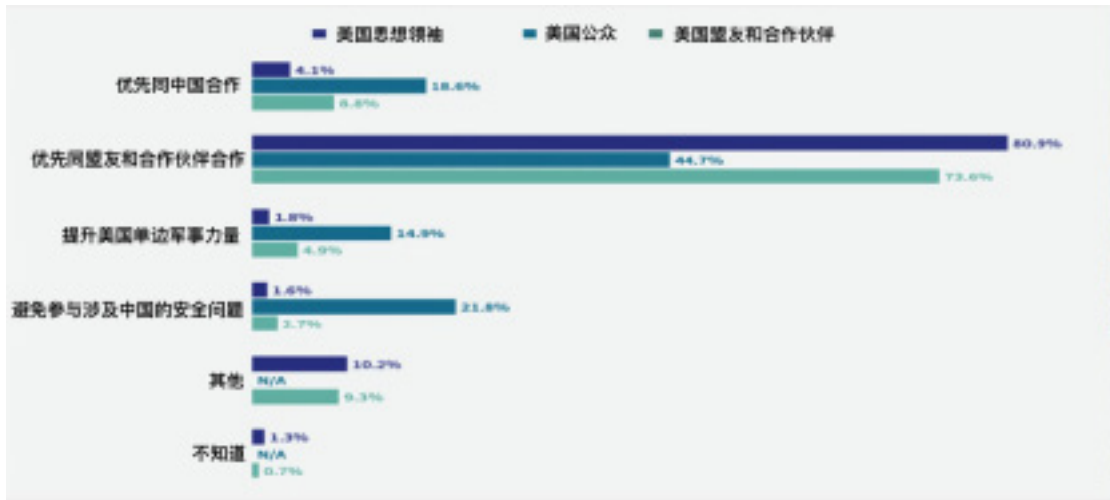
(<https://time.com/5897310/russia-us-election-interference/>)

二、全球顶级智库

1. 美国战略与国际研究中心：美国未来对华政策

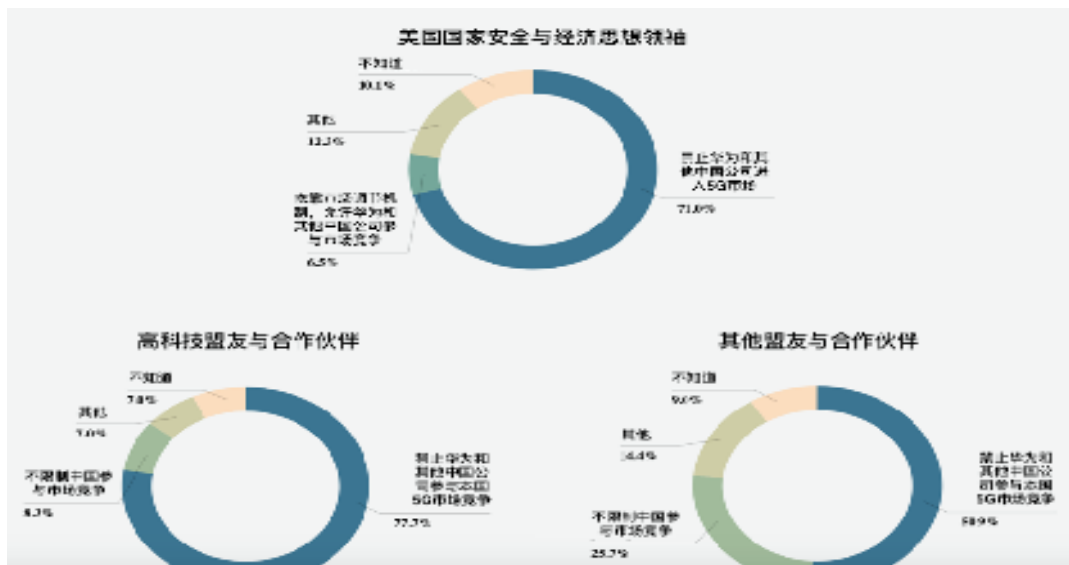
美国战略与国际研究中心对美国公众及美国、亚洲和欧洲的思想领袖进行了调查，试图确认人们对美华政策的看法。调查涉及一系列话题，包括贸易、安全、人权以及美中关系的发展轨迹。美国及其盟友普遍认为，需要对中国采取强硬立场，而不是全面遏制。为应对中国带来的威胁，应成立国际联盟，而此次研究结果清晰地描绘出了国际联盟对华采取的持久型战略。

大多数美国公众对中国持否定态度，认为中国是对美国构成最大威胁的国家（54% 的人持此看法，22% 的人认为俄罗斯才是最大威胁）。美国、欧洲和亚洲的思想领袖们一致认为，中国让美国面临国家安全问题，其最优解是加强与“志同道合”的国家之间的合作。



大多数人都希望美国通过与盟国合作来解决中国问题，而非诉诸于单边军事行动或与中国合作。来自东南亚和欧洲某些地区的受访者表示一方面希望美国进行国际合作，一方面希望自己可以保持对华中立。

最令人关注和担忧的是技术竞争，美国、亚洲和欧洲超过三分之二的思想领袖支持禁止华为和其他中国公司进入5G电信市场。





只有 3% 的美国思想领袖认为市场是约束中国政府和产业行为的最佳途径，相似的是，只有极少数美国公众和海外思想领袖对市场有信心。大约三分之二美国、亚洲和欧洲的思想领袖，以及多数美国公众（35%）认为，对华经济政策的重点应该放在利用多边协议向中国施压上，让中国遵守承诺或改变经济政策。在美国，71% 的思想领袖和 42% 的大众认为特朗普政府采取的对抗性政策损害了美国的经济利益，也没有实现对中国的积极改造。

2020 年 10 月

翻译：董杭

(<https://chinasurvey.csis.org>)

2. 布鲁金斯学会：中国对全球中产阶级的影响

20 世纪 50 年代，全球 90% 以上的中产阶级住在欧洲和北美。如今，超过 20% 的中产阶级住在中国。即使全球的中产阶级都在以前所未有的速度增长（其中一部分要归功于印度等中国邻国），中国中产阶级的增长速度仍然是最快的。据估计，到 2027 年，中国的中产阶级将会达到 12 亿人，占全球中产阶级的四分之一。

中国已经成为世界上最大的中产阶级消费市场和主要跨国公司眼中的“优先市场”。中国的中产阶级消费增长模式起初与西方相同：对高质量产品的消费需求提高，住房投资猛增，汽车购买增加。但现在，中国的中产阶级消费已经形成了自己的趋势。中国的金融科技（Fintech）与电商平台正在改变着消费者与商家的



互动方式，也正在将这种模式推广至其他发展中国家。在这种全新的互动模式中，我们可以一窥中国中产阶级将会如何影响全球的中产扩张。

全球中产阶级正在快速发展，其发展会受到多方面的影响：中国消费者的偏好；年轻一代对风险的态度以及接受网络平台提供的零工工作机会的意愿；对中产阶级最为有利的政治环境（即经济稳定运行、自己和家庭能享有稳定增长的经济机会的政治环境）的偏好。中国在金融科技以及电商上的领先地位可能改变未来全球中产阶级的消费趋势，而扩大中小企业的融资渠道，可能为找到中产阶级的工作提供一条新路。中产阶级的扩大也为可持续增长提出了一些关键问题，比如，全球经济能否支持中产阶级不断增长的消费，与中国竞争对其他国家的中产阶级是喜是忧。尽管威胁确实存在，我们也仍需谨记，中国是潜在的盟友，问题的解决需要全球的努力。与中国的竞争关系会对其他国家造成怎样的影响仍有待观察；中国生产力的提高已经造成了一些国家的工人失业，但从亚洲涌出的大量廉价商品也使得全球中产阶级的购买力有所提升。

中国中产阶级的规模决定了其影响力仍会持续——很多中国年轻人也移居到了二、三线城市以使其负担得起中产阶级的生活方式，他们的偏好对全球消费的影响将会愈发明显。新中产阶级是会推动开放与自由，还是选择当前可预见性强、经济增长稳定的民族主义模式，现在下结论仍为时过早。



作者：霍米·哈拉斯和米根·杜利，2020 年 10 月

翻译：张冕筠

(<https://www.brookings.edu/research/chinas-influence-on-the-global-middle-class/>)

3. 布鲁金斯学会：中国特色国际法，中国政府与“基于规则的全球秩序”

中国对国际法的遵守程度和影响力是一个既复杂又富争议性的问题。国际法的概念本身就模糊、虚幻、仍有讨论空间。而国际法对中国很重要。国际法可以作为实现目标的工具，可以判定合法或违法，也是中国自身利益的组成要素。美国的决策者应该注意到，中国正在一系列事务上积极推动法律规范的形成。

本文简要回顾了中国近年参与国际法以及当代各领域事务的历史，这些领域涉及贸易、领海和领土争端、香港问题、人权、气候变化以及网络安全和自主武器等新兴领域，最终得出 3 个初步结论：

(1) 中国对国际法的态度灵活而务实，这使得中国既能够利用国际秩序从中获益，又无需主张对大多数领域的法律文本进行大幅修改；

(2) 中国正日益寻求在国际关系的不同领域建立法律规范；

(3) 国际法具有延展性和限制性，但也能为中国领导人的选择和其对自身利益的认知创造环境。



这些结论突出了加强国际法律体系的重要性，只有这样才能更好地处理国家间日益加剧的竞争和多极化趋势。面对中国挑战，无论其间有多少困难，美国及其盟友、伙伴应一道重新审视国际法，以构建一套在未来更加有效、有力的国际规则。

作者：罗伯特·D·威廉姆斯，2020 年 10 月

翻译：张冕筠

(<https://www.brookings.edu/research/chinas-influence-on-the-global-middle-class/>)

4. 布鲁盖尔欧洲与全球经济实验室：大选过后，欧洲对美国贸易政策有何期待？

乔·拜登若当选美国总统，他领导下的政府将不得不对过去四年来美国主要贸易政策做出取舍。迅速恢复美欧全面贸易谈判是不太可能的，美国仍会将重心放在与中国的竞争上。尽管如此，美欧之间还是有合作空间的，尤其是世贸组织的改革。

即便在英国脱欧后，美欧贸易投资关系仍然在世界上最为密切。2018 年，美国与欧盟（不包括英国）的贸易额总计约一万亿美元，比中美贸易额多出近乎三分之一。美国与欧盟 27 国双边对外直接投资存量超过四万五千亿美元，远超中美对外直接投资存量。虽然欧盟成员国在贸易政策方面屡屡持不同立场，但美欧关系历经时间考验，不断深化。不过，在过去四年间，特朗普总统严格实行战略性贸易政策，过分强调削减贸易赤字，这在本质上



无异于管理贸易，与美欧双方共同确立的多边贸易规则中的非歧视原则背道而驰。

上述特朗普总统实行的贸易政策，不仅仅是政治上的机会主义，更体现了特朗普及其顾问所抱有的种种成见。特朗普连任无疑会延续这些趋势。他的对手乔·拜登在民调中遥遥领先，但即便特朗普的竞选活动受到感染新冠病毒的影响，一切都还没有定论。美国的所有贸易伙伴都在面临同样的问题，即美国领导人换届会带来什么影响。

纵观奥巴马执政时期的历史，以及拜登在长期担任参议员期间对贸易法规的支持，这些法规包括北美自由贸易协议、乌拉圭回合谈判协议和对华永久性正常贸易关系法案，这表明美国貌似可能会重启更加传统的贸易政策，但若认真审视，就会发现这不现实。贸易政策不可能脱离实际，况且过去四年来美国国内外形势都有所改变。以下是拜登当选总统后会面临的三大挑战，它们对美欧关系有重大影响：

(1) 纵观美国政坛，无论在地缘政治还是在科技方面，美国都视中国为劲敌。这并不新鲜，但在特朗普执政期间，中美关系已恶化到冷战时期的水平；

(2) 美国国内长期以来存在的收入不平等在加剧，以及被种族、宗教和社会经济背景共同推动的身份政治在不断强化，使得美国政治呈现出前所未有的极端化，而特朗普反而进一步火上浇油；

(3) 新冠疫情对经济造成的破坏引发了一系列不良后果，除此之外，还使美国国内的不平等与种族分裂愈演愈烈。

若拜登当选总统，他至少在上任初期会将解决国内问题摆在首位，而不是修复贸易关系。

作者：尤里·达杜什市和冈特拉姆·沃尔夫，2020 年 10 月 8 日

翻译：李洁心

(<https://www.bruegel.org/2020/10/what-should-europe-expect-from-american-trade-policy-after-the-election/>)

5. 法国国际关系研究所：美国大选及未来

美国未来几年将会动荡不安，国内政策决定外交政策的做法不会有所减少。例如，不管是在与中国的竞争上，还是有关以色列利益主导其对中东地区的政策方面，很难想象拜登会做出重大改变。但欧洲许多人还是心存希望，认为这位奥巴马执政时的副总统获胜后，昔日大西洋两岸磋商以及奉行多边主义的美好时代会重现。

表面上看或许如此，但仅限于表面，因为大约在苏联解体后到 21 世纪初，世界面貌焕然一新，欧洲大陆各国渐行渐远。这要归结于客观因素，主要是中国的崛起和俄罗斯的衰落。而随后美国不同总统的执政风格只会加速或延缓这一趋势。这其中详情不容小觑。特朗普为达到国内政策目标，断然违反各种对外政策公约。包括英国首相鲍里斯·约翰逊在内的一些人也纷纷仿效其做法。



从世界稳定的全局出发，藐视国际法律法规的行径比犯罪还要恶劣，属于妨害世界的罪行，因此在我看来，也是危害美国的罪行。由此，除了特朗普以外，似乎没有人能够弥合欧洲裂痕，而改变事情进程则更无从谈起。正是基于此，大西洋一侧的某些欧洲人希望特朗普连任，在他们看来，只有特朗普连任才会促使欧洲走向团结统一。

我是反对这种猜想的。首先，欧洲仅仅是美国政治舞台的观察者，无法对其施加影响。其次最重要的一点是，从现实角度考虑。包括基于历史地理联结的欧洲大陆各国在内的西方国家，在灵活应对专制国家崛起这一挑战时，抛开其它不讲，美欧之间最起码的一些共识是不可或缺的。此外，伊斯兰教政治化与西方价值观格格不入，由此提出的挑战也不容忽视，更何况伊斯兰恐怖主义这一顽疾。而美欧之间这些必要共识达成的前提是，无论特朗普连任与否，美国都应当不再视欧洲为敌人，停止通过制裁的手段将自身选择强加给欧洲。话虽如此，我们不得不承认，特朗普连任较之前几乎不会有何不同。如果他获胜的话，欧盟将别无选择，只能设法摆脱美国魔爪，同时又不至于落入中国之手。可最为棘手的问题在于，眼下没有任何迹象表明，一个崭新的民主制美国将不会企图强加意志于欧洲，即便其采取的方式会稍加温和。

为支撑以上选前言论，我们退一步从社会学的视角切入，审视当今世界。首先可以看到人们对任何权威的普遍否定，基督教在这一方面表现得尤为明显。传统基督教形式在西方世界以惊人



的速度瓦解。纵观全球，天主教和新教无不如此，而福音派教则普惠众人。还有一点在美国较为突出，新教文化对美国这个世界大国的身份认同非常重要，但保留下来的文化被改造成了社群主义教派，由于脱离根基，这些教派不仅不讲实际，而且偏执狭隘。通过类比发现，这难道与共产主义意识形态没有相似之处吗？共产主义意识是对基督教的嘲弄，人民取代上帝，共产党取代教堂。在东欧，东正教仍旧保持着自身地位。在不远的将来，美国或许会经历最为显著的身份认同丧失，尽管它在极力掩饰这一问题。归根到底，特朗普现象不正折射出那些切实担心美国价值观沦丧的半数人口的焦虑么？对身份认同丧失的恐惧不单单出现在美国，这一问题在法国很长一段时间也清晰可见。事实上，除了俄罗斯的东正教外，如果说还有一种一神论在半个世纪内一直在加强自身的宗教和政治地位的话，那就是伊斯兰教。自从广义上的殖民地独立以来，政治伊斯兰大有堕落为最糟糕的蒙昧主义的倾向。

讲完宗教后，我将讨论社交媒体与围绕社交媒体的自由主义思潮。人们花了很长时间才认识到，世界各地所有不同的公众舆论都被持续不断的密集信息或未经证实的新闻所左右。当代社会所面临的问题极其复杂，而针对这些问题作出合乎道德的判断也绝非易事。当任何公认权威不复存在时，操纵者和怀疑论者便可肆无忌惮，选择性地散布事实，开脱自身罪行，而技术则成为他们加以滥用的强大工具。久而久之，互联网法律法规的建立势必迫在眉睫。不过，在新的法律体系确立之前，还有多少悲剧会上演？



而这些悲剧又会带来何种影响？

需要强调的是，我们在谈到不平等在全球化高歌猛进中加剧，大自然过度开采，以及气候变化影响日益显著等方面时，并未予以置评，因为单凭这些事实就足以说明社会主义革命形式准备卷土重来（或者表面上如此，以美国为例），这与社会民主有着天壤之别。

最后是没完没了的新冠疫情危机。危机促使我们重新审视全球卫生治理，而此时受疫情影响，全球化与多边主义趋于减弱，西方国家的猜忌又加剧了这一趋势，在它们看来，政府过于无能，无法贯彻落实一致有效的公共政策。

总而言之，我还想补充的是，专制政府或极权政体并非不会爆发革命，在一定程度上也是基于同种原因。如今没有哪个国家能对公众的关注完全无动于衷，看似最强大的政体有可能会在一瞬间湮没，失衡现象在全球普遍存在。只希望下任美国总统最好能够稍微理智一些，理智和坚定并非互不相容。倘真如此，这对整个国际体系而言就已是最大的进步了。

作者蒂埃里德·蒙布里亚尔，2020 年 10 月 12 日

翻译：李洁心

(<https://www.ifri.org/en/publications/editoriaux-de-lifri/american-elections-and-beyond>)



三、顶尖学者

彭博社：基辛格发出警告，中美双方必须设限，避免引起全球动荡

随着中美两国竞争日益激烈，美国前国务卿基辛格呼吁中美制定竞争规则，避免引起全球政治动荡，再现一战。他在纽约经济俱乐部主办的线上讨论会中指出：“两国领导人必须商定一个范围，即一旦达到这个界限，他们就不会再继续向彼此施压。同时，他们也必须找到一种方式，让两国在长时间内保持这样的政策不变。”此外，他还表示：“你可以说这种方法是完全不现实的。但如果中美做不到这样，我们就会面临类似一战的局面。”

基辛格曾协助尼克松总统恢复中美友好关系。他表示当时那样做是为了形成平衡，对抗苏联。而现在，他越发担心中美之间可能爆发新的冷战。在他看来，这是因为技术的进步彻底改变了地缘政治格局。他用标志性的德国口音补充道，美国需要“换一种思维方式”，当今世界局势错综复杂，没有哪个国家可以凭一己之力“在战略和经济上形成绝对优势，达到丝毫不受他国威胁的程度。”

作为尼克松总统任期时的国家安全顾问，虽然基辛格坚持越南战争的做法备受诟病，但他也留下了被人们称赞不已的政治遗产，即中美友好关系。然而，就在基辛格发出警告之际，特朗普政府对中国彻底翻脸，甚至要切断美国与中国的一切联系。今年



7 月，美国国务卿蓬佩奥在理查德·尼克松总统图书馆发表讲话，将中国领导人塑造成追逐全球霸权的暴君。他表示，中美是世界上最大的两个经济体，随着它们之间紧张局势加剧，中国未来将彻底“黑化”。

作者：大卫·韦纳，2020 年 10 月 7 日

翻译：董杭

([https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-10-07/kissinger-warns-u-s-and-china-must-set-limits-to-avoid-a-blowup](https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-10-07/kissinger-warns-us-and-china-must-set-limits-to-avoid-a-blowup))

主编：王颖 执行主编：海尔（Pelagia Karpathiotaki） 编辑：徐天鹏 李明伟 盛茜



2020 年第 3 期（总第 9 期）

内部资料 免费交流

主办单位：对外经济贸易大学国家（北京）
对外开放研究院

印制时间：2020 年 11 月

地 址：北京市朝阳区惠新东街 10 号对外
经济贸易大学科研楼 602 室

网 址：<http://acoes.uibe.edu.cn>

电 话：010-64494672

邮 编：100029

声 明：

1. 本报告中的信息和数据来自于公开资料，仅供内部参考，不代表本研究院立场。
2. 未经授权，不得擅自引用及传播。

