

内部资料
仅供参考



全球观察

GLOBAL WATCH

对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院主办

2021 年第 8 期 / 总第 22 期

本期聚焦

印度斯坦时报：七国集团在印太问题、可靠供应链以及疫苗知识产权方面达成一致

金融时报：中国人口增长速度达数十年来最低水平

布鲁金斯学会：“两国方案”破产

美国战略与国际问题研究中心：以色列冲突与共存

布鲁盖尔：疫情中的领导力

目录

一、主流媒体报道	1
(一) 《印度斯坦时报》：七国集团在印太问题、可靠供应链以及疫苗知识产权方面达成一致.....	1
(二) 《CTV 新闻》：民调显示六成日本人希望取消奥运会	3
(三) 《金融时报》：中国人口增长速度达数十年来最低水平.....	4
二、顶级组织与智库	6
(一) 布鲁金斯学会：“两国方案”破产.....	6
(二) 美国战略与国际问题研究中心：以色列冲突与共存.....	11
(三) 布鲁盖尔：疫情中的领导力.....	12



一、主流媒体报道

（一）《印度斯坦时报》：七国集团在印太问题、可靠供应链以及疫苗知识产权方面达成一致

尽管在四天内四次检测结果为阴性，但印度外长苏杰生仍遵守新冠疫情防控的相关规定。此前两名检测结果呈阳性的官员已经康复，他们的样本在第二次病毒检测中呈阴性。英国首相约翰逊赞扬了苏杰生及其代表团为保护其他代表安全所做的努力。

七国集团外长会议在说服美国不要以疫情特殊情况为由，放弃对新冠疫苗知识产权保护方面起到了重要作用，同时有助于发展可靠供应链与技术以应对未来可能爆发的病毒浪潮。对于印度来说，印度外交部长苏杰生率领的四人代表团参加七国集团会议非常引人注目，其中两名高级代表在抵达伦敦参会时病毒检测呈阳性，如今都已康复。当时包括外长苏杰生在内的整个代表团均带上病毒检测阴性报告登上飞往伦敦的航班。甚至在机场，所有代表们的快速抗原检测也都呈阴性。但在 5 月 5 日召开会议前，两名官员的检测结果显示为阳性。

于是，苏杰生决定改为线上会议，英国首相约翰逊对此亲自表示感谢。为遵守疫情防控规定，整个代表团在此次伦敦之行中进行了四次病毒检测，并于周五晚上安全返回印度。虽然受到惊吓，但苏杰生仍与美国国务卿布林肯、南非外长纳利迪·潘多尔（Naledi Pandor）以及英国内政大臣普丽蒂·帕特尔（Priti Patel）进行了



当面会晤，而其它会议则改为线上进行，并由英国政府为印度代表团提供安全的通讯设备。

据驻伦敦的官方消息人士称，此次七国集团外长会议的四大议题为：新冠疫情与疫苗、印太问题、可靠供应链与技术 and 气候变化。由于病毒不受地域控制，印度与南非成功说服美国国务卿放弃疫苗知识产权保护，以便造福世界。最近欧盟和英国改变态度，支持海洋自由航行，于是，七国集团成员国在印太问题上达成一致意见。

值得一提的是，印度与英国举行的线上双边会议也体现了约翰逊政府在贸易投资以及印太地区等问题上发生了战略转变。欧盟没有无视七国集团以及欧洲伙伴在印太问题上的立场，选择暂时搁置与中国的贸易投资协定。此外，七国外长还大力推动发展可靠的供应链和技术，以便确保所有国家能够在危机面前团结一致。印度外长苏杰生还鼓动七国集团利用好莫迪政府出台的生产挂钩奖励计划，在印度无条件设厂以实现供应链透明化，他在与日本、澳大利亚外长的三方会谈中详细讨论了这一议题。七国外长会议中讨论的另一大议题是气候变化，印度明确表示自己对绿色发展目标持开放态度，但前提是发达国家要开放绿色能源。

在双边关系方面，印度与英国在贸易、投资以及印太目标上取得了重大进展，苏杰生和商务部长皮尤什·戈亚尔（Piyush Goyal）与约翰逊政府签订了三项协议。

作者：西西尔·古普塔，2021 年 5 月 8 号



翻译：李洁心

(<https://www.hindustantimes.com/india-news/g7-closes-ranks-on-indo-pacific-reliable-tech-and-vaccine-ipr-101620449986960.html>)

（二）《CTV 新闻》：民调显示六成日本人希望取消奥运会

周一，一项民调显示，近六成日本人希望取消东京奥运会，而此时距离奥运会开幕仅不到三个月。日本已将东京的紧急状态延长至 5 月底，并正在努力应对新冠病例的激增，但就奥运会是否应该继续举办的质疑不断涌现。

因疫情推迟一年的 2020 年东京奥运会将于 7 月 23 日开幕。《读卖新闻》于 5 月 7 日至 9 日进行的民调显示，59% 的人希望取消奥运会，39% 的人则认为应该继续举行。民调并未将“推迟举办”作为可选项。在支持继续举办奥运会的人中，23% 的人认为奥运会应该在没有观众的情况下举行。目前已经禁止外国观众线下观看比赛，但是否禁止本国观众前往现场要等 6 月才有最终结果。

《TBS 新闻》本周末进行的另一项民调显示，65% 的人希望取消或再次推迟奥运会，其中 37% 的人投票赞成取消此次奥运会，28% 的人要求再次推迟。共同通讯社在 4 月进行的一项类似调查发现，70% 的人希望取消或推迟奥运会。奥委会高级官员约翰·科茨（John Coates）周六表示，虽然日本国内对奥运会的情绪“令人担忧”，



但他可以预见，无论如何这场体育盛会都将继续下去。尽管新冠病例激增，但日本首相菅义伟仍多次承诺要继续举办奥运会。TBS 调查发现他的支持率仅为 40%，接近今年早些时候的历史最低点。周日，日本网球运动员大坂直美（Naomi Osaka）说，尽管她一直都在期待参加奥运会，但我们应该仔细考虑举办东京奥运会的风险。

作者：佚名，2021 年 5 月 9 日

翻译：谭茜莹

(<https://www.ctvnews.ca/sports/poll-shows-60-per-cent-of-japanese-want-olympic-games-cancelled-1.5420842>)

（三）《金融时报》：中国人口增长速度达数十年以来最低水平

周二公布的人口普查数据显示，截至 2020 年的十年间，中国人口增长速度达到数十年来的最低水平，同时，去年人口出生率也急剧下降。国家统计局表示，这场十年一次的人口普查于去年 12 月完成，结果表明，2019 年中国总人口数量为 14 亿，而 2020 年达到 14.1 亿。上个月，《金融时报》的报道指出，中国政府将公布 60 年来首次人口同比下降的普查数据。

周二公布的官方数据表明，中国人口仅比 2010 年的 13.4 亿人增长 5.4%，这是 1953 年中国首次开展全国人口普查以来的最



低水平。截至 2010 年的十年间，中国人口增长速度为 5.8%，而之前五次人口普查的增长幅度都维持在两位数水平，这五次普查分别于 1953 年、1964 年、1982 年、1990 年以及 2000 年开展。

中国人口增长速度放缓已经引起了人们对即将到来的人口危机的担忧，并促使政府采取措施以提高出生率，比如放宽独生子女政策。2020 年，出生人口总数只有 1200 万，比 2019 年下降了 18%，是 1961 年以来的最低增长水平。“这种趋势不可避免”，德国商业银行的经济学家周浩表示，“任何国家都无法扭转”。2010 年人口普查时，65 岁以上人口占总人口的比例为 8.9%，而如今达到了 13.5%。“人口老龄化是今后较长一段时期我国的基本国情”，国家统计局局长宁吉喆表示。

据报道，有十多个城市，特别是中国东北省份的一些城市，去年的人口数量有所下降，一方面是由于出生率下降，另一方面则是因为年轻劳动力外流，前往经济更为发达的地区寻找机会。国家统计局表示，去年中国外来务工人员数量自 2008 年有记录以来首次出现下滑。2015 年，中国开始放开生育政策，允许一对夫妻生育两个孩子，但该政策并没有达到预期效果。虽然出生率在两年内有所增长，但随后便开始下降。

这种情况引发了全面取消计划生育的呼声。计划生育是上世纪七十年代推出的政策，当时政府机构将人口视为负担而非红利。不过，中央政府仍保持谨慎态度。周二，国家卫生健康委员会表示，正考虑在东北省份实行全面放开生育政策的“试点计划”。政府



顾问指出，就人口下降对中国的意义而言，目前仍存在分歧。“庞大的人口数量将给中国带来巨大的生态压力”，一位给政府建言献策的北京学者表示，“我们要考虑中国是否真的需要这么多人”。

作者：孙羽、汤姆·米切尔和托马斯·黑尔，2021 年 5 月 11 号

翻译：李洁心

(<https://www.ft.com/content/0654a033-9981-4d02-9a3c-9670f74433bd>)

二、顶级组织与智库

（一）布鲁金斯学会：“两国方案”破产

由于以色列和巴勒斯坦领导人愈发懦弱与不作为，两国平民曾多次陷入暴力冲突事件。然而，近期爆发的巴以冲突却一反常态，席卷耶路撒冷以东地区，激化以色列多地阿拉伯人与犹太人的矛盾，引爆以色列和巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动（**Hamas**，以下简称哈马斯）之间的冲突。相较于 2014 年、2009 年的巴以冲突以及第二次巴勒斯坦人起义，此次冲突展现了新的特点，昭示着“两国方案”（two-state solution）无疾而终。

以色列政党体系的失灵以及巴勒斯坦民族解放运动腐朽的领导制度是引发这场动荡的根源。但导火索则是以色列政府去年春天采取的一项行动。当时，在来势汹汹的新冠疫情得到解决前，以色列政府通过联合政府协议，宣布要将约旦河西岸地区纳入本



国领土。多年以来，巴以冲突中的两国强硬派人士（通常包括官员在内）都在寻求消除或者至少模糊化“绿线”（Green Line）。在 1967 年 6 月 4 日之前，“绿线”将以色列与约旦和埃及分开，之后一直用来标识以色列于 1967 年占领的约旦河西岸以及加沙地带。

以色列官员将“绿线”从官方地图以及教科书地图中去除，引发多位活动者高举写着“从约旦河到地中海”和“定居从不违法”等字眼的标语抗议。在多方压力下，从 1993 年至去年为止，巴以两国领导人一直致力于通过领土妥协谈判来终结冲突。经协商一致达成领土妥协，如今也被称为“两国方案”，但这一一直为两国的极端分子所反对。他们崇尚扩张性政策，举着地图以及标语抗议。现在他们得逞了。

2020 年，在时任美国总统特朗普的大力支持下，曾表态遵守《奥斯陆协议》、以协商解决领土边界争议的以色列领导人违背承诺，一度令巴以冲突临近爆发边缘。而以色列试图吞并约旦河西岸的可能性，再次给位于拉姆安拉、早已风雨飘摇的巴勒斯坦合法政权一记重击，巴以两国在约旦河西岸复杂的安全、经济以及监管合作网络也开始瓦解。2020 年 8 月，以色列暂停吞并计划，两国重启部分合作。然而，以色列正式放弃协商妥协方案，不断扩张定居点，强制驱赶耶路撒冷以东地区及约旦河以西地区的巴勒斯坦居民。种种举措令新危机几乎不可避免。这自然而然地证实了所有人都已意识到的事实：奥斯陆框架已经行不通了，约旦



河西岸遵循现行秩序的理论依据(包括巴勒斯坦自治政府的存在)也早已失效了。

自 1948 年以来,巴以两国每过十年都会因双方冲突爆发大规模战争,由此发动的国际跨境恐怖袭击以及暗杀活动更是不计其数。但自 1993 年《奥斯陆协议》签订以来,无论这一协议本身是好是坏,在过去 27 年间都为巴以冲突设定了边界。这并不是在小瞧《奥斯陆协议》失效后仍然存在的冲突。在过去 27 年间,军事冲突和暴力恐怖行为此起彼伏,致数千名巴以民众丧生。与此同时,黎巴嫩真主党(Hezbollah)和哈马斯不断发展势力,犹太人定居点持续扩张,约旦河西岸定居的犹太人日渐增加,为躲避结构性暴力而定居在西岸以及加沙地区的巴勒斯坦人面临严重的活动限制。巴勒斯坦自治政府根据《奥斯陆协议》创建,旨在协商阶段转移以色列占领区的部分管辖责任。然而,由于与占领地域的以色列合作,再加上自身贪污内讧、缺乏追责机制,且不断采取镇压以及专制手段,巴勒斯坦自治政府也早已腐败堕落了。

在整个协商阶段,“两国方案”的设想,以及在美国支持下巴以领导人承诺协商达成妥协的努力,均表明巴以人民关系在一定程度上是清晰明确、可以预测且有所收敛的。在占领运动中,约 500 万人在约旦河西岸以及加沙地带之间定居,但缺乏公民身份以及民族自决权。这一缺乏争议性且充满暴力的运动已经成为当地常态。然而,直到现在,我们也无法理解致力于通过协商得出解决方案的正式承诺如何界定居住在该地区的两国群体的行为。



他们紧密地生活在同一地区，且两国都声称该地区是本国领土。

过去一个月以来，巴以双方在耶路撒冷以东地区、以色列各地城市街道、加沙地带以及以色列上空作战。多地遭受牵连，这表明冲突中边界已经遭到破坏。在以色列法律以及政策管辖下，居住在耶路撒冷以东地区、卢德以及加沙地带的巴勒斯坦人法律地位相当不同。许多宣扬意识形态的犹太活动分子高呼犹太人至高无上，蔑视巴勒斯坦人的权利、自由以及利益。而且在以色列当局治下的巴勒斯坦人也受到冷落，遭遇不平等对待。从各个方面来看，这些居住在以色列的巴勒斯坦人都对上述现象感到沮丧，甚至愤慨。就在耶路撒冷、卢德、雅法以及巴特亚姆等多地出现暴乱以及强硬执法后，许多以色列犹太人明显意识到，所有巴勒斯坦人都是犹太人的敌人，无论他们是否为以色列公民。

巴以领导人的不作为同样也解释了为何本次冲突较往常情况更为糟糕，影响更为广泛。短短两年间，以色列已经举行了四次选举。由于此次巴以冲突以及相关政治姿态扰乱了联合协商，以色列或将举行第五次选举。以色列总理本雅明·内塔尼亚胡（Benjamin Netanyahu）的“反两国方案主义”加剧了频繁发生的冲突。正因这一主张，虽然同时陷入多项贪污指控，但内塔尼亚胡仍成功连任总理。同样，巴勒斯坦总统马哈茂德·阿巴斯（Mahmoud Abbas）对权力的掌控也不复当前。党内争斗破坏了阿巴斯举行总统选举的计划，而这本可以巩固巴勒斯坦民族解放运动以及其本人领导地位的正当合法性。然而，哈马斯能发动火



火箭弹袭击以色列平民来抢夺发声机会，从而获得国际关注，引发各国交战，还可能为组织本身以及居住在加沙地带的巴勒斯坦人在最终停火协议中争取物质补偿。以色列各部部长在国内外的发言中，则只会强调这一冲突在保卫以色列平民免遭哈马斯袭击，并不会关注以色列破裂的社会结构以及致使本国两极分化的政治失灵。此次巴以冲突也可称为第二次以色列哈马斯战争，对哈马斯极端分子百利而无一害，但对以色列国内和“绿线”以外追求协商妥协以及和平共处的人而言，百害而无一利。

近期的暴力升级表明，忽视这场冲突对以色列、以色列新交的阿拉伯朋友以及拜登哈里斯政府的影响，将是相当愚蠢的。上述各方都希望以合作推动更加优先的事项。然而，此次巴以冲突或将推翻这不堪一击的共识，进一步加剧脆弱地区的动荡，并令新一届美国政府不再关注其它外交政策目标。我们目前观察到的是，巴以平民如今遭受的苦难很有可能不会在今年结束。

此次巴以冲突确实不太可能靠“两国方案”解决，但是另一种解决方案的可怕后果同样显而易见。巴以领导人、地区领导人以及世界各国领导人现在应该汲取教训并铭记于心，不遗余力地推动巴以两国人民再次踏上争取协商解决问题的漫长道路。

作者：塔玛拉·考夫曼·维茨，2021 年 5 月 14 日

翻译：张昀

(<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/05/14/this-is-what-the-death-of-the-two-state-solution-looks-like/>)



（二）美国战略与国际问题研究中心：以色列冲突与共存

自周五以来，巴以冲突就开始在整个以色列和加沙地带爆发，起因是犹太人在耶路撒冷的一个阿拉伯社区试图驱逐巴勒斯坦人，并且以色列警方与前去清真寺礼拜的巴勒斯坦人发生了小规模冲突。安德鲁（Andrew）与美国战略与国际问题研究中心高级副总裁乔恩·奥尔特曼（Jon Alterman）以及中东项目主任兼国际安全与地缘战略专家布热津斯基（Brzezinski Chair）就最近冲突起因进行了讨论，内容涉及巴以双方政府治理不力、以色列孤立主义以及 Hamas 反应过激等。奥尔特曼指出，Hamas “不属于当事任何一方”，却从加沙地带发射火箭，“插手耶路撒冷暴力冲突事件”，将冲突从耶路撒冷以东扩大到整个国家乃至加沙地带。奥尔特曼认为，以色列可能觉得此次冲突只不过是一场“清除行动”，之前也开展过多次，旨在教训 Hamas，以及拖延多年冲突的解决进程。据奥尔特曼分析，无论如何，随着巴以双方朝着社会极端方向发展，实现和平只会变得愈加困难，尽管“双方都不会离开”并且“彼此命运与共”。

作者：乔恩·奥尔特曼，2021 年 5 月 13 号

翻译：李洁心

(<https://www.csis.org/node/60878>)



(三) 布鲁盖尔：疫情中的领导力

2020 年新冠病毒来袭，一些看似在应对疫情方面领先世界的国家变成了疫情重灾区。有人认为女性领导人、非民粹主义者和科学家比男性、民粹主义者和普通人做得更好。许多人认为德国总理默克尔就是一个很好的证明。如果我们想吸取教训，以后拯救更多生命，那么了解各国如何应对这场疫情以及为何这么做至关重要。也许多种因素都在其中发挥了作用，但是，国家领导人在危机爆发时做出的重大决策决定了疫情的发展轨迹。一些领导人迅速做出反应，而其他领导人则举棋不定或掩耳盗铃，疫情导致的死亡本可避免。

性别方面，加里基帕蒂(Garikipati)和坎潘帕蒂(Kambhampati)在 2021 年的一篇文章中指出，男女面对风险的态度和领导风格存在差异。文章认为与男性相比，女性领导人更早采取封锁政策，因为她们“更尊重生命，会回避风险”，“沟通清晰，有同理心，人际关系好，更果断”。

民粹主义方面，文章认为，非民粹主义者更有可能听取专家的建议并承认科学事实，因此会比“无法面对现实”的民粹主义者更早采取行动。

文章最后还提到领导人的学术背景。为什么学术背景可能会起重要作用？面临危机，需要快速作出决策时，拥有相关专业知识的领导人也许能立即发现问题所在。更广泛地说，领导人的教育背景也可能与性格有关。学过自然科学或医学的领导人更有可

能理解疫情，更快做出反应。不过，如果领导人身边配备训练有素的顾问，他们可能不需要特定的专业知识。然而，领导人可以自由决定顾问人选，可以解雇或无视那些提出反对意见的专家。

领导人的科学特性方面，我们研究了那些有自然科学或医学背景的领导人在疫情暴发后是否更早采取封锁政策。同时还测试了性别和民粹主义是否对此也有影响。研究囊括 2020 年 1 月在任的联合国成员国可辨识以上分类信息的领导人，并按照性别进行分类。我们根据凯尔 (Kyle) 和梅尔 (Meyer) 在 2020 年制定的名单来区分领导人中的“民粹主义者”。此外，利用联合国教科文组织在 1997 年制定的国际教育分类标准，我们收集了 185 位领导人的详细教育数据。

在我们拥有疫情应对数据的 169 个国家的领导人中，13 人受过自然科学或医学教育，13 人为女性，17 人是民粹主义者。图 1 是最受领导人欢迎的六个专业研究领域，再加上不受欢迎的生命和物理科学领域。据分析，只有表 1 所列的 15 位领导人（占总数的 8%）有资格称为“科学家”。将这些领导人和一系列疫情应对措施联系起来看，除了德国总理默克尔，唯一一位学习自然科学并获得化学博士学位的领导人是坦桑尼亚总统约翰·马古夫里 (John Magufuli)。他否认新冠病毒的存在，随后逝世，官方表示他死于“心脏并发症”，但有谣言称他感染了新冠肺炎。有医学背景的领导人中，爱尔兰总理利奥·瓦拉德卡 (Leo Varadkar) 因在疫情早期就积极采取行动而备受赞扬，土库曼斯坦总统库尔

班古力·别尔德穆哈梅多夫（Gurbanguly Berdimuhamedow）则宣称本国没有新冠病毒，还推荐使用甘草作为治疗手段。

我们重点关注封锁的速度，这对后来的死亡率有直接影响。据估计，英国政府只要能提前一周采取封锁政策，本可以挽救 2 万条生命。根据牛津新冠疫情政府应对措施追踪数据集，封锁政策的第一个衡量标准是 2020 年 1 月 1 日距离第一次发布全国性居家建议或命令的时间间隔。第二个衡量标准是基于牛津政策严格性指数，范围更广，关注的是其他限制和关闭政策，如关闭学校、限制国内流动和国际旅行等。尽管第一个衡量标准相当直截了当，但其他替代方法，如距离本国出现第一例病患，患病人数或死亡病例达到特定门槛后采取封锁政策的时间间隔，将极大取决于该国是否如实上报以及其数据在国际上的可比性。

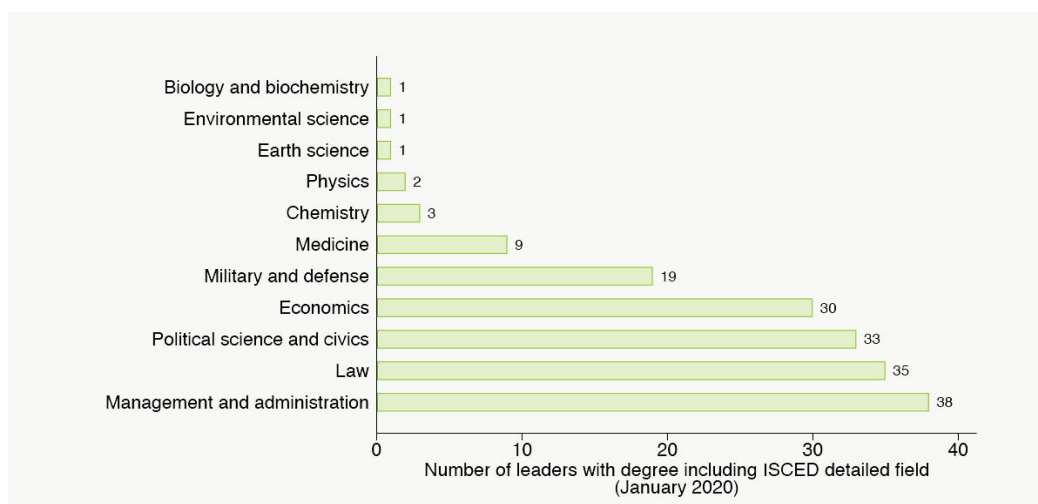


图 1：部分领导人的大学专业

（来源：Wehner 和 Hallerberg（2021））



领导人	国家	学位
胡伯·米尼斯	巴哈马	生物、医学
洛泰·特林	不丹	医学、管理
安吉拉·默克尔	德国	物理、化学
基斯·米歇尔	格林纳达*	化学、数学、
亚历杭德罗·贾马太	危地马拉	医学
利奥·瓦拉德卡	爱尔兰	医学
马哈迪·莫哈末	马来西亚	医学
萨阿德丁·奥斯马尼	摩洛哥	伊斯兰教法、神经病学、医学
金正恩	北朝鲜*	物理、军事学
詹姆斯·马拉普	巴布亚新几内亚	环境科学、经营
巴沙尔·阿萨德	叙利亚	医学
约翰·马古富利	坦桑尼亚	教育学、数学、化学
基思·罗利	特立尼达和多巴哥	地质学
库尔班古力·别尔德穆哈梅多夫	土库曼斯坦	医学
塔瓦雷·巴斯克斯	乌拉圭	医学

表 1: 拥有自然科学或医学学位的领导人 (“科学家”)

(来源: Wehner 和 Hallerberg (2021)。注: * 没有新冠疫情的应对数据。)

图 2 为卡普兰·迈耶存活曲线, 其将领导人的不同特征与他们是否在 2020 年实施全国性居家措施进行对比, 发现两者并无太大联系。即使将其他变量考虑在内, 包括人均 GDP、疫情防控、民主程度或是否有死亡病例, 我们也没有系统性的证据来支持科学家、女性或非民粹主义者能更早采取封锁措施的说法。

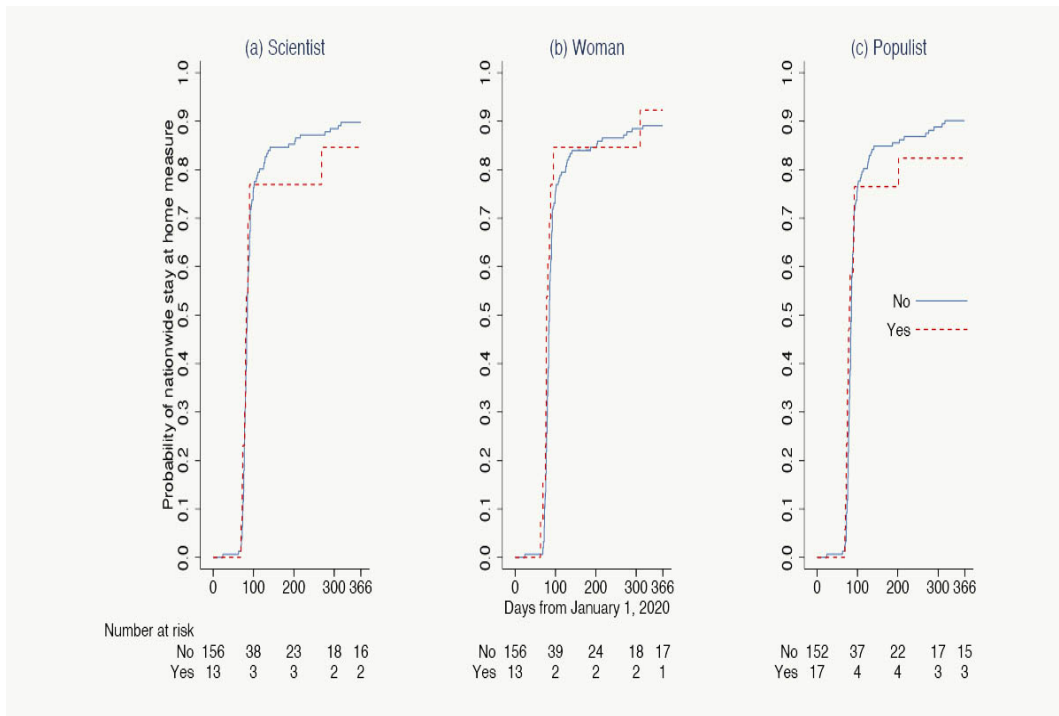


图 2：全国性居家措施的卡普兰·迈耶存活曲线

(来源：Wehner 和 Hallerberg (2021))

面对否定答案，一个可能的解释是我们的数据不太精确，或者说受误差影响太大。然而，牛津新冠疫情政府应对措施追踪数据集得到广泛的使用，我们的论文也证明其与一些控制变量之间存在统计意义与合理关系。

第二个解释是，我们面对的是可能充满内生性问题的观察性数据。各国间存在的差异可能与其领导人的特征和应对政策有关，从而引起遗漏变量偏差。然而，我们的发现即使在带有控制的回归框架中也是一致的，这本身提供一些保证。此外，数据集具有的某些特点能排除其他可能带来偏差的来源。这些领导人在疫情前就已在任，因此不需要考虑互为因果的关系。而且，为了减小



样本选择偏差,我们在 188 个联合国会员国中选取了 169 位领导人,样本人口覆盖率达到 90%。

第三种解释是,采取封锁政策的时间不能完整体现政府的抗疫工作。牛津新冠疫情政府应对措施追踪数据集还囊括密接者追踪和核酸检测等应对疫情的其他措施。然而,在范围更广的牛津政策严格性指数中同样也有无效结果。

我们认为研究结果具有警示性,不能一概而论地将领导人的特征和应对疫情的政策联系起来。一位拥有自然科学博士学位的非民粹主义女性政治家可能会早早采取封锁政策,德国的情况就是如此,但这些特征与封锁开始的时间之间似乎并没有系统关联。

作者: 马克·哈勒伯格、约阿希姆·韦纳

2021 年 5 月 11 日

翻译: 谭茜莹

(<https://www.bruegel.org/2021/05/pandemic-leadership-beware-of-anecdotes/>)

主编：王颖 执行主编：海尔（Pelagia Karpathiotaki） 编辑：徐天鹏 版面：盛茜



2021 年第 8 期（总第 22 期）

内部资料 免费交流

主办单位：对外经济贸易大学国家（北京）
对外开放研究院

印制时间：2021 年 5 月

地 址：北京市朝阳区惠新东街 10 号对外
经济贸易大学科研楼 602 室

网 址：<http://acoes.uibe.edu.cn>

电 话：010-64494672

邮 编：100029

声 明：



1. 本报告中的信息和数据来自于公开资料，仅供内部参考，不代表本研究院立场。
2. 未经授权，不得擅自引用及传播。