

内部资料
仅供参考



全球观察

GLOBAL WATCH

对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院主办

2020 年第 4 期 / 总第 10 期

本期聚焦

2020 年美国大选的影响

华盛顿邮报：美国大选对世界各国意味着什么？

卫报：无论谁赢，中美关系都将恶化

CNN：为什么中国不在乎谁入主白宫？

社交媒体与美国大选

美国广播公司新闻：社交媒体巨头如何应对大选谣言

Telecoms：社交媒体左右为难

目录

| | |
|--|----|
| 一、主流媒体报道 | 1 |
| (一) 《华盛顿邮报》：特朗普、拜登和世界——美国大选对世界各国意味着什么? | 1 |
| (二) 《卫报》：无论总统之位花落谁家，中美关系都将恶化..... | 6 |
| (三) 美国广播公司新闻：社交媒体巨头如何应对大选谣言..... | 8 |
| (四) Telecoms：明显干预美国大选让社交媒体陷入困境..... | 13 |
| 二、全球顶级智库 | 14 |
| 欧洲外交关系委员会：特朗普还是拜登？让欧洲在中东变得重要的三种方式 | 15 |
| 三、顶尖学者 | 18 |
| (一) 社会欧洲：美国总统大选，维护自由世界秩序的最后呼声? | 18 |
| (二) 美国有线电视新闻网：为什么中国不在乎谁入主白宫..... | 22 |



一、主流媒体报道

（一）《华盛顿邮报》：特朗普、拜登和世界——美国大选对世界各国意味着什么？

美国总统大选是一个国际性事件。数十年来，谁能入主白宫这一问题直接影响到全球经济发展、周围民主国家动荡的政治局势以及千里之外扰乱社会的冲突。本届总统选举对美国意义之重大，可谓几十年之最。就在大选临近之际，本报“今日世界观”（Today's World View）刊登专栏文章，探讨美国大选如何影响各国政府。

在一些地方，特朗普连任的前景并不受欢迎。他那如同“破坏球”般的外交政策，如在推特上威胁、撕毁各种协议，令美国传统盟友感到不安。由于他对内拥抱极右政治，对外发动贸易战，很多人怀疑未来是否能继续保持自由开放的世界秩序。美国公认的对手国家，尤其是中国和俄罗斯，认为若特朗普连任成功，美国于上世纪打造的盟友关系会进一步瓦解，并可能加速美国在世界舞台上的没落。

尽管特朗普的对手——前副总统乔·拜登（Joe Biden）承诺会带来“修复”，但大多数国家政府对此并不有所期待。拜登当选总统后也许能促进各国共同应对气候变化、新冠疫情等全球挑战，但却不会奇迹般地让美国同以前一样保持无人质疑的首要地位。事实上，美国在拜登任副总统期间已表现出式微之势。全球



有许多人之所以关注美国大选，更多是因为好奇和同情麻烦重重的美国，并非是因为关心自己国家的命运。

即将举行的大选如何影响全球主要国家？下文对此进行了解读。

1、俄罗斯

过去五十年，俄罗斯如同幽灵般阴魂不散，影响美国政治局势。在 2016 年美国大选中，俄罗斯的干预行动在特朗普胜选过程中发挥了一定作用，但也引发了争议。特朗普上台后，几乎立刻就因竞选团队与俄罗斯间谍接触而陷入官司中。特朗普一直对这些指控不屑一顾，称它们是“骗局”，但他的一些前同事因此受到了刑事起诉。

莫斯科如何从扰乱美国内政中获利，人们至今未有定论。与四年前相比，俄罗斯今年更为脆弱。国内经济因油价暴跌饱受困扰，民众也因弗拉基米尔·普京（Vladimir Putin）长期执政流露出明显不满的情绪。如今，由于民调显示拜登获胜几率升高，一些人担心白宫易主会引发更多制裁，甚至会导致美俄关系进一步恶化。此番忧虑最终促使卢布暴跌。

2、中国

美中两国在特朗普任期内陷入了“新冷战”，至少美国鹰派持有这种观点。特朗普用将近四年的时间进行游说，要求对中国加征关税，还发推特威胁中国，令两国渐行渐远，为或持续数十年的大国博弈埋下伏笔。在许多全球性议题上，白宫总爱将中国



视为罪魁祸首。美国指责中国贸易策略有失公允、表里不一；中国政府管理不透明；中国科技企业暗度陈仓，损害美国利益等等。

3、英国

鲍里斯·约翰逊(Boris Johnson)押上政治生涯，赌欧盟会让步，最终带领英国成功脱欧。他支持哪位总统候选人似乎不言而喻。特朗普自诩为“脱欧先生”(Mr. Brexit)，因为他于2016年另辟蹊径，靠民众支持赢得大选，并且认为约翰逊也因民众认可而入主唐宁街10号。但前任副总统则不是“脱欧先生”。他的老上司、前总统巴拉克·奥巴马(Barack Obama)曾批评英国脱欧公投。作为回应，约翰逊在专栏上撰文称奥巴马是“半个肯尼亚人”，所以“从祖辈开始就不喜欢英国”。上个月，对英国脱欧不置可否的拜登打破了长久以来的沉默，表态支持爱尔兰和《贝尔法斯特协议》(Good Friday Agreement)，这让英国政府更加担忧。然而，这并不代表英国政府大多数人希望特朗普连任。美英两国的在任及卸任官员告诫称，别看特朗普和约翰逊表面上兄弟情深，双方私下谈判肯定要更为复杂。尽管如此，拜登同样也非英国心中最佳人选。

4、欧洲

最近几项调查显示，大部分欧洲人不支持特朗普。皮尤研究中心(Pew Research Center)发现受访者对这位美国领导人评价非常低。在“正确处理全球事务”方面，很多受访者并不看好特朗普，而对习近平主席寄予厚望。舆观(YouGov，全球知名市场调查公



司) 近期民调显示, 绝大多数欧洲人希望拜登获胜。在某一层面, 这反映特朗普四年的反复无常令民众真切渴望拜登接任。然而在更深层面上, 这表明欧洲对美国的看法也发生了转变。《金融时报》记者西蒙·库珀 (Simon Kuper) 写道: “以前欧洲人羡慕美国人, 现在欧洲人同情美国人。” 他还补充道: “要是你想发大财, 在斯堪的纳维亚比在美国更容易成为亿万富翁”, 借此揭露出美国不平等加剧、传奇“美国梦”破灭的事实。

5、中东

无论是特朗普还是他的民主党对手上台, 都不会大幅改善中东多地深陷危机的普通民众的生活。特朗普政府和拜登服务过的奥巴马政府都目睹该地区冲突四起的混乱局面, 也都希望从中东撤离, 但都未能成功。相反, 美国发动更多空袭, 驻军仍遍布中东多国。尽管美国公开表明要从中东脱身, 但这并非易事。对中东政治精英而言, 尤其是以色列领导层和一群发石油财的阿拉伯王室, 拜登和特朗普代表了两种迥然不同的未来。特朗普曾再次实施制裁, 针对伊朗政权发动“极限施压”运动, 借此带领美国退出《伊核协议》, 从而不断推翻奥巴马在中东地区的主要成就, 博得精英们一片喝彩。此外, 特朗普还以全新的方式处理巴以和平进程, 完全符合以色列右翼政党的利益。尽管巴勒斯坦人对这些行为表示愤慨, 但其它阿拉伯领导人大多并未明确表示抗议。从这两方面考虑, 若 11 月民主党获胜, 一切将会发生转变。

6、加拿大和墨西哥



一直以来，与美国为邻的日子特别难过。特朗普 2015 年宣布竞选美国总统时曾大力抨击墨西哥，称墨西哥移民是闯入美国的“强奸犯”，之后还发誓要墨西哥出钱修建美国南部边境的隔离墙。2018 年，特朗普转而对北边的加拿大下手，以威胁国家安全为由对某些加拿大出口产品征收关税。他一边指责加拿大总理贾斯廷·特鲁多（Justin Trudeau）“不诚实”、“特别弱”，一边胁迫加拿大就联结美洲经济体的《北美自由贸易协议》（North American Free Trade Agreement）重启谈判。可以说，特朗普在任期最后一年与墨西哥总统安德烈斯·洛佩斯·奥夫拉多尔（Andrés Manuel López Obrador）的关系要比与特鲁多更好。7 月，洛佩斯·奥夫拉多尔赴白宫庆祝新版《北美自由贸易协议》生效。虽然相隔二十多年签署的两版协议并无显著差异，但重新签署再次让特朗普获得展示自己的“重大时刻”。特鲁多并未出席，但洛佩斯·奥夫拉多尔无视美墨两国批评者的辱骂，赴美开启了上任以来首次国事访问。

7、印度

对于印度而言，特朗普上台后既给了面子，也给了里子。身为美国总统，特朗普开创先例，在一些数万民众参与的集会上与印度总理纳伦德拉·莫迪（Narendra Modi）一同登台亮相。两位右翼民粹领袖不仅因此加强了联系，还在国内获得政治加分。休斯顿集会的海报上印有“你好莫迪”的标语，艾哈迈达巴德集会吸引的民众几乎挤满了印度最大的板球场。全球两大民主国家一



边借这些集会公开塑造两国领导人关系紧密的形象，一边命国防政策制定者和外交官在幕后深化安全合作。在美印关系上，特朗普政府主要沿袭前任总统的政策。美国认为印度同澳大利亚、日本等美国在该地区的传统盟友一样，是平衡中国的有力帮手。印度政府对特朗普政府的许多行为感到非常满意，比如它强调打击伊斯兰极端主义、对印度的主要对手巴基斯坦保持强硬态度。特朗普对莫迪近几年颇具争议的措施也并无异议，包括持续数月打压克什米尔、大幅修订印度公民法，但批评者认为新法案歧视穆斯林。

作者：伊沙安·塔鲁尔，2020 年 10 月 29 日

翻译：张昀

(<https://www.washingtonpost.com/world/2020/10/14/world-impact-trump-biden-us-election/?arc404=true>)

（二）《卫报》：无论总统之位花落谁家，中美关系都将恶化

无论谁入主白宫，中美之间的紧张局势都将持续。观察员表示，其中关键差别只是方式不同。

中美关系可谓世界上最重要的双边关系之一，但就在 11 月，美国总统大选前夕，中美关系跌落到了几十年来的最低谷。两国专家一致认为这预示了双边关系的前景。两国之间的关税战僵持



不下，能结束这场战争的贸易谈判却陷入僵局。与此同时，美国还对中国的官方媒体加设更多限制。拜登也曾承诺自己当选后会对中国采取强硬立场。温迪·卡特勒（Wendy Cutler）是美国贸易代表办公室（Office of the US Trade Representative）前代理代表，专门负责亚洲相关事务。他表示：“无论谁赢得大选，我们都可以预见，在未来几年，中美关系会在经济、政治、地缘战略、人权和人文等各个方面继续恶化。”

香港和台湾问题正是冲突加剧的爆发点。因中国政府在香港颁布备受争议的《国家安全法》一事，特朗普政府对参与镇压香港示威活动的官员实施了制裁，剥夺了香港海关的特殊地位，并且警告美国金融机构不要与破坏香港自治的人进行重大交易。在台湾问题上，美国派出政府高层访台，引发了中国政府的不满。此外，美国还增加了在台海地区的军事行动，与台北方面开启了新的经济对话。有人一直在呼吁美国政府结束其“战略模糊”的政策，即不明确表态是否提供对台援助，使中国大陆和台湾方面都不敢在军事方面轻举妄动。

即使拜登上台，中美关系也会继续恶化，因此观察员表示，关键的差别就在于恶化的方式。拜登已经承诺会与其盟友一道通过多边组织对中国施压，而此前，特朗普政府则对这些组织避之不及。分析师估计，如果拜登上台，会在应对气候变化和新冠疫情等方面与中国展开合作。

中国鹰派都期盼特朗普连任。无论是美国的疫情、“黑人的



命也是命”（Black Lives Matter）抗议活动还是大选第一轮辩论的乱象，都被中国的官方媒体描述为美国民主实验失败的例证。

布鲁金斯学会中国战略倡议（Brookings China Strategy Initiative）负责人拉西·多什（Rush Doshi）表示：“虽然对特朗普政府短期内表现出的攻击性感到忧虑，但中国政府仍然认为，从长期来看，他会加速美国的衰落。”然而，也有一部分中国人从最后一轮大选辩论中看到了两位候选人之间的显著差异。

正当大选辩论进行得如火如荼时，中国国家主席习近平则在人民大会堂举行的抗美援朝 70 周年纪念活动中发表了长篇讲话。他表示中国人民已经深知“对待侵略者，就得用他们听得懂的语言同他们对话”。他还强调：“中国人民不惹事也不怕事，在任何困难和风险面前，腿肚子不会抖，腰杆子不会弯，中华民族是吓不倒、压不垮的。”

作者：莉莉·郭，2020 年 10 月 25 日

翻译：张冕筠

(<https://www.theguardian.com/us-news/2020/oct/25/us-china-relations-trump-or-biden-election>)

（三）美国广播公司新闻：社交媒体巨头如何应对大选谣言

2020 年总统大选前夕，美国最受欢迎的几个社交媒体平台纷



纷采取了新措施，以遏制虚假信息、增加信息透明度，确保大选顺利进行。这些变化都源于 2016 年那场史无前例的大选。多项调查表明，在 2016 年大选前，俄罗斯特工曾试图利用社交媒体引导美国选民支持特朗普。2018 年，情报官员曾警告称俄罗斯以及其他一些国家又开始故技重施。在此次大选中，网络安全专家再次发出警告，称美国国内的社交媒体平台上所传播的虚假信息带来的威胁正不断加大。

1、脸书 (Facebook)

作为美国用户最多的社交媒体平台，脸书在 2016 年的争议中成为最受关注的焦点。自那年起，该公司便主动采取了三方面的措施来保证大选顺利进行，分别是：封禁虚假账号及其关联账号、加强内容审核以及推出广告数据库以提升信息透明度。

2018 年，脸书成立了选举运营中心 (Elections Operations Center)，据称其团队会实时监控网络上对民主选举进程造成潜在威胁的内容和操作。该公司表示，在发布有关规定后，已有超过 12 万条脸书或 Instagram 上的内容由于违反相关政策被删除，超 150 条内容受到警告。另外，公司还称其拔除了 30 个针对美国的虚假账号关系网。2020 年 8 月，脸书发起鼓励选民投票的活动，并承诺删除鼓动人们不去投票的有关内容，比如散播“需携带护照或驾照才能投票”谣言的海报。2020 年大选投票前的几周，该公司还在最后时刻临时宣布了一系列措施，包括在选举前一周禁止发布涉及政治内容的新广告，删除带有“军队”“战斗”等军



事相关字眼以阻止选民投票的新帖，以及在 11 月 3 日投票结束后，暂停在网站上投放政治广告，持续时间尚不清楚。另外，脸书还表示会给试图将大选结果“非法化”的内容打上标签说明。候选人和活动组织者如果在大选结果正式公布前就宣布当选，而非引导选民到路透社（Reuters）和美国大选全国报道团（National Election Pool）处查看官方结果，其内容也会被标记。

2、推特（Twitter）

2019 年 10 月，推特封禁了来自全球的所有政治广告，这与脸书形成了鲜明对比，后者恰好刚刚排除了禁止政治广告的可能性。推特上的政治广告规模不像脸书上的那么大，但近几个月，推特也同样采取了一些额外措施，表明他们在 2020 年总统大选之前采取了行动。最近，该平台专门设置了“2020 美国大选板块”，收录了大选相关的精选文章，并进行大选辩论直播。为抵制虚假信息，推特还在 2020 年 5 月发布了一套新的标签制度，被平台判定含有误导性内容的推文都会被打上旗标。近几个月，推特标记了特朗普的大量推文，也因此陷入了争议。特朗普抱怨邮寄选票制度的推文被标记为“具有误导性”，其他被标记的理由还包括“违反涉及辱骂他人及操控媒体的相关政策”。在这些情况下，推文是隐藏的，但用户可以轻松地点击查看内容。因此，特朗普也指责推特“正试图压制保守的政治观点”。

批评人士也提出质疑，认为推特（和脸书）采用“标签法”阻止谣言和虚假声明传播或扩散的实际效率并不高。



今年 3 月，美国麻省理工学院的研究人员进行了一项实验。结果表明，对虚假新闻的选择性标记实际上会造成一种名为“真相暗示效应”（implied-truth effect）的负面效果，也就是说，未经核验和标记的虚假内容会看上去更像真的。推特对抗政治谣言的最强武器莫过于删推和限制账户使用，但其采取这些措施时却往往有所保留，这可能是由于该公司不想被批评参与了信息审查。其中最引人注目的例子莫过于 7 月底，特朗普在推特上分享了一则视频，视频中一位医生做出了一些关于新冠肺炎的不实声明，包括人们并非必须戴口罩。之后，特朗普的账号被禁用了 12 小时，也就是说在这期间，特朗普无法发送推文。此外，平台还自动删除了这段视频。值得注意的是，即使是美国政治人物所发的推文，或由超过 10 万粉丝或互动率极高的美国账户所发出的推文，一旦被标记为“带有误导性信息”，其他用户也无法转发或回复。然而，其他用户却可以引用推文中的信息，并且在引用前，他们还必须先点击查看虚假信息警告。当用户试图转发时，会自动跳出“引用推文（并添加评论）”的页面。

3、YouTube

视频分享软件 YouTube 在今年早些时候发表了有关美国总统大选的最新声明，称其将删除违反该社群规范的那些与大选相关的内容。与其他平台一样，YouTube 将删除含窃取信息的内容，以及那些鼓励用户去扰乱选举进程的帖子。YouTube 举例说，有用户发帖呼吁民众去选举站排起长队，给选民投票制造困难。也



有人表示担忧，因为 YouTube 和新闻网站 Reddit 一样，并没有发布明确的政策，说明如何应对候选人在结果正式发布之前宣布竞选胜利的情况。值得一提的是，本周早些时候，YouTube 在其公司博文里宣布，将采取进一步措施，通过删除平台内为暴力辩解的阴谋论，压制仇恨言论。

4、TikTok

尽管这一来自中国的视频分享软件不像脸书和推特等平台一样拥有严格的虚假信息审查制度，但 TikTok 这几个月来也确实采取了一些举措，在美国大选之前表明其立场。除了禁止在平台内发布政治广告外，TikTok 在 8 月份还宣布了一系列新措施，以打击在 2020 年美国总统大选前的虚假信息传播。最关键的是，TikTok 在平台内查封受操控的媒体，称这些媒体歪曲事件真相，误导用户，会造成不良影响，其中就包括应用人工智能技术的“换脸”功能，这项功能可以使用户在视频里看上去像是另一个人，足以以假乱真。尽管如此，和所有社交媒体平台一样，政治性内容在 TikTok 上非常流行。TikTok 一项数据表明，截至 2020 年 9 月，带有“特朗普 2020”标签的短视频总浏览次数达 103 亿。华尔街日报（Wall Street Journal）去年下半年的一项报告显示，特朗普的竞选团队曾联系到一些粉丝众多的 TikTok 账号，其粉丝多是特朗普的支持者，这些账号的一些视频里还出现了印着“特朗普 2020”字样的旗子。

作者：凯瑟琳·珊兹和凯瑟琳·托尔贝克，2020 年 10 月 18



目

翻译：张冕筠

(<https://abcnews.go.com/Technology/social-media-giants-counter-misinformation-election/story?id=73563997>)

（四）Telecoms：明显干预美国大选让社交媒体陷入困境

《纽约邮报》报道称，民主党总统候选人乔·拜登涉嫌腐败。脸书立即采取行动，“限制其传播”，推特更甚，完全屏蔽该报道。这样全面、显然有组织地封杀美国大选相关报道，从未有过。鉴于此事政治敏感性强，加上离美国大选不足一个月，除了最盲目的党派人士外，所有人都很愤怒，并引发强烈反响。

赞同社交媒体审查制度的人提出反对意见，他们普遍认为：这些公司为私人所有，因此可以为所欲为。撇开每个人都要受本国法律约束不提，在美国，社交媒体公司拥有一项特权，即受《通信规范法案》第 230 条保护，无需为平台用户发表的内容承担法律责任。

“230 条款”的存在是为了区分互联网平台与出版商，因为前者无法掌控用户在平台发布的内容。然而，平台正在愈发积极地扮演“编辑者”的角色，从而模糊互联网平台和出版商间的界限，但这会削弱“230 条款”的合理性。



美国通信监管机构 FCC 主席阿吉特·派伊 (Ajit Pai) 最近也加入到司法部改革“230 条款”的努力中。本周早些时候，最高法院大法官托马斯 (Clarence Thomas) 指出，法院依据“政策和目的理由”对互联网平台给予全面保护，这似乎远远超出了该条款的实际内容。长期以来，人们一直指责社交媒体公司在审查中存在政治偏见，但这次针对一家主要报纸的敌意行动将这种怀疑提升到了一个新高度。两名共和党参议员已要求推特和脸书的 CEO 下周出席参议院听证会，解释他们在玩什么把戏。在此之前，Twitter 正在做最后一搏，显然是承认自己在这件事上做过头了。

显然，我们需要改革“230 条款”，理想情况是在保留“平台”的同时，为一定程度的编辑行为提供更明确的指引。YouTube 禁止传播保守派 QAnon (指网络上以 Q 为代号的右翼阴谋论提出人及其支持者) 阴谋论，却允许对特朗普进行同等诽谤，也印证了这一点。民主党如果赢得大选，它是否也会热衷这样的改革，这是极具争议的。

作者：斯科特·比切诺，2020 年 10 月 16 日

翻译：谭茜莹

(<https://telecoms.com/506969/apparent-interference-in-the-us-elections-lands-social-media-in-hot-water/>)

二、全球顶级智库



欧洲外交关系委员会：特朗普还是拜登？让欧洲在中东变得重要的三种方式

无论谁当选总统，美国都将继续从中东和北非地区撤军。欧洲需要处理好自己的内务，来捍卫利益。对欧洲决策者来说，若美国重回正轨，拜登扫除特朗普当政时期的分裂性措施，前景将十分美好，对中东和北非地区也是如此。

拜登胜选肯定会在区域内产生显著效果，为更有建设性的跨大西洋合作创造空间，特别是通过外交手段缓和地区紧张局势和挽救伊核协议。地区局势不稳会波及欧洲，因此就欧洲的利益而言，这两点很重要。但欧洲应采取明智做法，不要过度寄希望于拜登政府能解决欧洲的地区问题。无论谁当选总统，美国很多政策和地区动态将保持不变，实际上，这些政策可以追溯到奥巴马时期。欧洲若想更好地应对特朗普第二个任期可能出现的分裂性问题，或为更有效地与拜登政府保持步调一致铺平道路，就需要吸取近年来的三个重大教训。

1、美国不能维持区域稳定

无论谁当选下一任总统，美国的地区领导力都在减弱。一方面，美国显然想从中东地区脱身。诚然，这是历任美国总统一再努力都难以达成的结果，但美国国内挑战尖锐，加之与中国竞争加剧，都将加快这一进程。同时，美国越来越无法将自己的意志强加于区域发展。在整个中东和北非地区，美国的影响力越来越小。



无论这是否加深了区域性断层（不仅包括长期存在的沙伊冲突，还有日益严峻的土耳其阿联酋争端），还是影响了利比亚、也门甚至叙利亚的局势（美国在当地都有军事力量），事实确实如此。

拜登不会快速扭转这个趋势，甚至完全不会这么做。奥巴马时期就出现这种趋势：区域行为体不再像从前那样，向美国看齐；俄罗斯和土耳其等区域外大国，在边缘上越来越活跃。奥巴马时期以来，区域行为体不再像从前那样，向美国看齐。欧洲在展望特朗普或拜登领导下的区域时，需要接受一个事实：美国不会投入大量精力，推动符合欧洲利益的稳定工作。因此，若拜登当选，欧洲需重点关注美国能发挥关键作用的问题，建立伙伴关系，例如重启核协议。此外，欧洲还要投入更多资源来弥补美国减少的投入，例如支持伊拉克的安全需求。无论谁当选美国总统，欧洲都需做好准备，在支持和施压地区伙伴等方面把握主动权。在这方面，随着地区参与者意识到美国不再是他们的后盾，实际上可能存在一个机会。这种动态可能会推动一些参与者走向更具建设性的和解。

2、地缘经济是关键，而非地缘政治

欧洲人需要认识到，特朗普对地缘政治的执着是以对结构性因素的关注为代价的，而结构性因素是地区不稳定的核心驱动因素。考虑到美国对该地区日益感到厌倦，以及美国可能将核心安全利益置于优先地位，拜登政府不太可能完全扭转这一趋势。

无论谁当选总统，欧洲人都需要把更多精力放在解决核心结



构性缺陷上。这种方式最终也会更有效地推进地缘政治雄心，包括通过加强国家结构来削弱伊朗的地区影响力。欧洲人应该承认，特朗普政府在这方面不会是合作伙伴。就拜登而言，他在措辞上更加重视治理和人权等问题，并表示他将与专制领导人断绝无条件的关系。但鉴于美国更广泛的压力和优先事项，以及区域溢出效应将对欧洲产生最直接影响的事实，欧盟将需要在解决上述许多问题上发挥跨大西洋的带头作用，尤其是在关键的经济问题上。

3、松散的欧洲导致边缘化

欧洲需要冷静评估自己在过去四年中政策上的失败。在中东和北非出现的一系列问题中，欧洲一直遭到特朗普及地区强权博弈的冷落，这导致他们在影响欧洲利益的关键问题上被完全边缘化。利比亚就是个典型例子，它放大了欧洲的弱点和分歧。

法国也许是欧洲国家中唯一主动投身区域问题的国家，这一点值得肯定。但无论是挽救核协议、稳定利比亚还是改革黎巴嫩，法国开启的每一条区域路线基本上都宣告失败。虽然阻碍重重，但失败的关键原因在于缺乏重要的欧洲共识，以及在政治上不愿意坚守欧洲利益，前者在利比亚问题上尤为突出，后者体现在伊朗问题上，E3（指由法国、德国和意大利这三个欧盟创始国组成的集团）希望挽救伊朗核协议的愿望，从未转化为反对美国政策的强硬政治举措。

综上所述，无论 2021 年 1 月谁将入主白宫，这三个优先事项对欧洲人来说都是迫在眉睫的。毋庸置疑，如果特朗普连任，



欧洲需在中东和北非政策上与其分道扬镳。如果拜登当选总统，危险就在于欧洲以为可以依赖美国作为保护伞，但这一结果已不再符合欧洲的利益。

作者：朱利安·巴恩斯·戴西，2020 年 10 月 16 日

翻译：谭茜莹

(https://ecfr.eu/article/commentary_trump_or_biden_three_ways_to_make_europe_matter_in_the_middle_ea/)

三、顶尖学者

（一）社会欧洲：美国总统大选，维护自由世界秩序的最后呼声？

战后几十年中逐步建立的自由主义世界秩序，人们认为理所当然，对此习以为常，直到唐纳德·特朗普上任，彻底摧毁了它。约翰·伊肯伯里(G John Ikenberry)是杰出的自由国际主义理论家，从这一理论诞生到产生影响，他始终是代表人物之一。前不久，约翰·伊肯伯里写道，历史学家认为“自由的世界秩序”在 2020 年春天崩塌了，因为面对战后严重的公共卫生威胁和经济灾难，美国与盟友之间意见难以统一，就连区区一份联合公报他们都无法达成一致。伊肯伯里认为，当下在全世界肆虐的新冠病毒只会暴露和加速这些年来已经发生的事情。各国政府似乎已经不相信大家会在公共健康、贸易、人权和环境等领域进行合作。



那么自由的世界秩序真的会在 2020 年 11 月终结吗？从近代历史进程来看，美国总统选举是关键，它不仅对美国十分重要，对国际秩序的动态平衡更是如此。面对新冠病毒的肆虐和两种世界观之间的剑拔弩张，2020 年美国总统大选意义空前。

1、长期平衡

二战结束后，基于一系列指导国际体系的原则和制度，自由的世界秩序建立了起来。它以美国的领导为基础，通过五个核心机构发挥作用，包括联合国、国际货币基金组织、世界银行、世界贸易组织和北大西洋公约组织。至于这套秩序的优缺点，在冷战期间，它为世界上大部分地区的经济发展和国防安全提供了保障。“自由市场”社会受福利政策制约，在经济竞争和社会凝聚力之间形成了长期却脆弱的平衡。这种动态的平衡局面一直持续到 20 世纪 80 年代。此后，基于战后观察的远见逐渐消失，脆弱的动态平衡也因此难以维持。机会平等、自由承诺都是推动世界向更为平等、和平和富裕的方向发展的前提，现在却被倒退的意识形态经济学所破坏。新自由主义秩序几乎取代了原有的自由主义世界秩序。

按伊肯伯里新书的标题来解释，就是随着市场逐渐取代自由市场社会，采用民主政治体制的国家越来越“岌岌可危”，而采用专制政治体制的国家却“安全系数猛增”。正如布兰科·米兰诺维奇（Branko Milanovic）最近所说，“让世界停下来，我们想下车”也是不可行的。他所指的是社会民主主义者的梦想，即重



现法国光荣三十年时期的特定社会状况。

2、混乱和机会主义

从疫情期间抛弃世界卫生组织，到最近以色列、阿拉伯联合酋长国和巴林签署亚伯拉罕协定，激进的民粹主义一直备受美国总统唐纳德·特朗普推崇，美国也借机把多边主义换成了充斥着混乱和机会主义的单边主义。激进的右翼政党逐渐成为“主流”，在中产阶级中获得越来越多的选票支持，这一现象在各国均有发生。然而，特朗普和 Matteo Salvini、Marine Le Pen 等人并非欧洲面临的唯一威胁。正如约瑟夫·斯蒂格利茨（Joseph Stiglitz）等人所说，在“知识正统论”这种抽象理论的助长下，新自由主义政治引发了金融危机和日益严重的经济不平等。例如，新自由主义政治要求发展中国家向国际资本市场开放，即使这样做会破坏社会秩序。如果要重建自由主义世界秩序，国家主权和国际机构的协调行动之间需要达成新的平衡，这一点至关重要。更关键的是要找到不同于现状的趋同因素，改变各国不合作的现状，并谋求一个大于各种特定利益之和的普遍利益。如果各自由民主国家不想卡在技术官僚寡头政治和民族民粹主义之间进退两难，我们就只能这样做。

3、民事力量

有个国家最近对多边主义、国际合作和集体决策的真正价值表现出了积极的理解——德国。在中德或俄德的重要商业伙伴关系中，德国的民事力量（Zivilmacht）常以地缘经济的方式出现在



国际舞台上。然而，德国从未因商业利益而损害地区利益或推卸国际责任。从德国对阿列克谢·纳瓦尔尼（Alexei Navalny，俄罗斯总统普京的主要政治对手）中毒一事反应中便可见一斑。或者以 2015 年“难民危机”为例，当时德国被迫采取单独行动，德总理安格拉·默克尔（Angela Merkel）“以身作则”，把责任和长期战略相结合，为各个不情愿的欧盟成员国树立了一个有担当的领导人榜样，尽管默克尔的做法也让她在国内备受指责。再比如近几个月，德国与法国共同倡议设立了 7500 亿欧元的欧盟经济复苏基金。这些危机让默克尔成为了全球最受民众信赖的领导人之一——事实上，自 2017 年特朗普接替巴拉克·奥巴马担任美国总统以来，皮尤研究所的调查结果就显示默克尔位列全球最受信赖领导人榜首。这种信任在新冠疫情期间更是不断加深。最近，皮尤研究所在全球 13 个国家展开了态度调查，调查参与人数超过 13000 人。结果显示，德国领导人最受民众称赞，远胜美国、法国、中国、英国和俄罗斯。在 2020 年美大选结果出炉之际，我们更不该忘记这一教训：危机其实是绝佳的机会，可以帮助人们重新发现多边主义和集体决策制度的优点。欧盟决策的“危机化”可能会为民粹主义的高涨和激进右翼的壮大提供肥沃的土壤。然而，如果我们能做到欧盟委员会主席乌苏拉·冯·德莱恩（Ursula von der Leyen）在发表的国情咨文中所说的那样，面对危机时进行有效的危机管理和大胆的展望，那么危机也可以转变为复兴的契机。



作者：瓦莱里奥·阿方索·布鲁诺和维托里奥·伊曼纽尔·帕西，2020 年 10 月 26 日

翻译：董杭

(<https://www.socialeurope.eu/us-presidential-election-last-call-for-the-liberal-world-order>)

（二）美国有线电视新闻网：为什么中国不在乎谁入主白宫

2016 年，当几乎所有中国人都认为希拉里·克林顿会赢得大选时，一个特别的群体对唐纳德·特朗普充满信心。特朗普的上任将中美关系从战略竞争重新定义为了正面对抗。他出台的政策让美国人不再欢迎中国的学生、记者和企业家，随后对关税的加征也一定程度上打击了颇为依赖出口的中国经济。

但实际上，中国共产党和多数中国民众并不关心谁会在 11 月的美国大选中获胜。中国仍然赞成马克思主义的观点，而 2020 年美国大选恰好也向中国人民证明了民主政治就是一场闹剧。我认识的每一个中国人都认为，在国际秩序的制定上，中美两国会长期对峙。特朗普发动了第二次冷战，拜登将来则会使其制度化。此外，中国人民更关注中华民族的衰落，完全不在意美国将来是否也会如此。

就在去年，人们还普遍认为世界已经成为中国展示自己的舞



台，这场以中国为主角的“派对”永远不会落幕。2008 年，北京举办了夏季奥运会，中国的座右铭随之变为“厉害了，我的国”（“lihaile wodeguo”，意思是“中国已经变得伟大”）。每当中国向太空发射一枚火箭时，人们就会上街或是在社交媒体上高呼这句话。随后，新冠疫情在中国爆发。尽管中国政府在早期处理得不够妥当，但现在中国的疫情已经得到了遏制，可代价却是经济奇迹不复存在。截止至 7 月，46 万家企业被迫关门停业。那么中国政府是如何帮助中国人民渡过难关的呢？通过鼓励民众在街上摆摊卖东西。

的确，中国在应对新冠病毒这方面做的比美国要好，再加上最近发生的中美贸易战，两点合在一起导致了中国国内民族主义情绪高涨。中国民众不仅对特朗普指责中国感染了全世界的言论感到怒不可遏，更对美国官员怀疑和审查中国在美学者一事表示义愤填膺。我认识许多中国干部，他们不把孩子送到美国读书，担心美国会“有技巧地”地腐化孩子们的思想。一些曾经视自己为中美桥梁、致力于推动中国西化的中国朋友，他们现在纷纷认为中国的崛起是不可逆的，但美国却在故意阻止这一趋势。因此，中国应该自给自足，避免受到美国的影响——这个观点与共产党的观点完全吻合。

特朗普出任总统不利于中美两国商业的发展，但对中国共产党来说却是个福音。特朗普呼吁着“让美国再次伟大”，并多次将新冠病毒称之为中国病毒，这都帮助中国人民牢牢地团结在一



起。同时，特朗普污蔑驻美的中国记者是国家特工，给了中国政府驱逐美国记者出境的由头。最重要的是，特朗普的关税政策完美地掩盖了中国经济增速变缓的实情。

拜登如果担任美国总统，可能会在引导全球厌恶中国和遏制中国上做得更有策略性。但这并不意味着中国会倾向于特朗普或者拜登，拜登对于中国人来说只是更熟悉和更少不确定性而已。在中国，人们普遍认为统治世界的是权力动态，而非某个人，所以不管是谁最终入主了白宫，都不会改变第二次冷战成为新常态的事实——这种世界观也并非中国独有。中美之间的竞争完全可以视为陷入修昔底德陷阱，堪与一战前英德之间的竞争互作比较。但我认为相较而言，中美之间的竞争更为混乱，因为中国和美国似乎都将迈入长久的衰落期。美国政治的两极分化导致了美国政府实力的削弱，而中国长期实行的宏观经济调控则更为糟糕。这些意味着两国领导人在接下来的日子里只能饮鸩止渴，依赖民众的恐惧和厌恶来回避事实。

在全球大多数国家看来，两位将迈入耄耋之年的总统候选人，在第一次美国总统辩论中像孩童般掐架争吵，已经预兆了美国终将衰落的命运。但在不久的未来，这场辩论可能会成为中美冷战最生动的代名词，让人们一看到这场总统辩论的画面就想起中美之间的冷战。

作者：江学勤，2020年10月21日

翻译：董杭



(<https://www.cnn.com/2020/10/21/opinions/china-us-election-perspective-xueqin/index.html>)

主编：王颖 执行主编：海尔（Pelagia Karpathiotaki） 编辑：徐天鹏 李明伟 盛茜



2020 年第 4 期（总第 10 期）

内部资料 免费交流

主办单位：对外经济贸易大学国家（北京）
对外开放研究院

印制时间：2020 年 11 月

地 址：北京市朝阳区惠新东街 10 号对外
经济贸易大学科研楼 602 室

网 址：<http://acoes.uibe.edu.cn>

电 话：010-64494672

邮 编：100029

声 明：



1. 本报告中的信息和数据来自于公开资料，仅供内部参考，不代表本研究院立场。
2. 未经授权，不得擅自引用及传播。