内部资料
仅供参考

ACOES Academy of China Open Economy Studies,UIBE 对外经济贸易大学国家对外开放研究院
BOERI Beijing Open Economy Research Institute,UIBE 对外经济贸易大学北京对外开放研究院

全球观察
GLOBAL WATCH

对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院主办 2022 年第 21 期 / 总第 63 期

本期聚焦

中东之眼：北约——树敌中国，威胁世界

欧盟观察家：中国是北约的挑战吗？来自北京的回应

《亚洲时报》：美国再次企图“挑战”中国的“一带一路”倡议

目录

主流媒体报道 1

（一）中东之眼：北约——树敌中国，威胁世界..... 1

（二）欧盟观察家：中国是北约的挑战吗？来自北京的回应..... 8

（三）《亚洲时报》：美国再次企图“挑战”中国的“一带一路”倡议.... 12

主流媒体报道

（一）中东之眼：北约——树敌中国，威胁世界

有一句话是这么说的，“如果你手里仅有一把锤子，那你看什么都像钉子。”西方阵营的北约 (NATO)，自诩为“防御性的”军事联盟——故有不从其令者，按照其定义，都必然是一个进攻性的军事威胁。上周，北约在马德里峰会上发布了一份新的《战略概念》文件。该文件首次宣布——中国对北约构成了“系统性挑战”，同时还把俄罗斯确定为北约的首要“威胁”。中国认为，北约这个新提法是下定了决心要将中国视为“威胁”，正如北约十年来对待俄罗斯一样。上次北约发布类似文件的时候是 2010 年，那时的北约还主张与俄罗斯建立“真正的战略伙伴关系”。

《纽约时报》的一篇报道称，要不是德国和法国，中国可能上周就被北约公开划入“威胁”名单了。德法两国还是坚持认为要淡化对中国公开的敌意，避免影响与中国的贸易和科技交流。作为回应，北京指责北约“恶意攻击和抹黑”中国，并警告称，北约正在“挑起对抗”。现在中国可以理所当然地认为——北约早已偏离了其原有的“防御”范围：北大西洋。

北约于二战后成立，目的是防止苏联向西欧扩张。随后到来的冷战则成了一场决定欧洲未来的领土和意识形态之争，双方均处于对方随时待命的核打击范围内。所以，中国人很想知道，地球另一端的中国怎么就成了北约的历史性“防御”的目标？从前，

中国的军队或导弹从未威胁过欧美，怎么现在美国人和欧洲人就突然受到中国军事征服的威胁了？

创造敌人

现在，北约的逻辑大概是这样：俄罗斯对乌克兰发起特别军事行动的动机是要在欧洲重建苏联帝国；而中国也在积极扩军，很可能有着类似的“帝国主义”动机，比如武统台湾，甚至染指西太平洋的群岛。又因为中国和俄罗斯都面临着西方的对抗，于是两国不断强化双方的战略合作，北约就此推断——中俄要联手击垮西方阵营。正如北约上周发布的新《战略概念》所示：“中华人民共和国和俄罗斯联邦之间不断深化的战略关系，以及意图动摇基于规则的国际秩序的行为，都有违我们的价值和利益。”但是，如果说有人正在颠覆所谓的“基于规则的国际秩序”（西方经常援引但从未定义过的标准），那这个人可能正是北约自己——或是挥舞着北约之锤的美国。这正是北约在中国眼中的形象。中国回应称：“在冷战结束 30 年后，（北约）仍未放弃制造‘假想敌’的冷战思维和行动……正是北约在世界各地挑起事端。”

中国所言，很有道理。官僚机构存在的一个问题是（北约是世界上最大的军事官僚机构），它会迅速形成一种凌驾一切的体制性保证，确保它们自身的地位若不能扩张，至少要维持永久存在。官僚机构会自然转化为一个强大游说团体进行自保，哪怕它们已没有用武之地。如果没有需要“防御”的威胁，那就创造威胁。这可能意味着两类情况：要么无中生有一种威胁，要么去挑衅本

来要针对的目标，激化出一种威胁。现在的情况是，北约（正带着 30 个国家一起）同时创造这两类威胁。别忘了，1991 年苏联解体后，北约本应自行解散。但 30 年后的今天，它反而比以往任何时期都更加壮大、更渴求资源。而且，北约不顾劝阻，背弃承诺，执意要破坏和俄罗斯之间中立的“安全缓冲区”，持续东扩，还在乌克兰暗渡陈仓。乌克兰为兵家必争之地，在历史上一直都是进攻俄罗斯的咽喉要道。

进攻性联盟

毫无疑问，俄罗斯征服了乌东地区，也证明了自己就是乌克兰领土完整的真正威胁——俄罗斯声称要保护生活在乌东地区的俄裔居民。但是，就算我们不相信普京反复说的“俄罗斯对乌克兰的其它领土没有野心”，俄军遭受的重大损失也表明了它并不希望继续扩大战事。

即便俄罗斯希望将注意力转向波兰或波罗的海国家，或是北约刚招募的瑞典和芬兰，此举依然很可能引发核对抗。这可能就是为什么西方民众经常听到政客和媒体说“普京是个疯子、自大狂”的原因。

所谓“俄罗斯帝国主义猖獗、复活”的说法没有任何可靠的现实依据。但这恰是北约官员扩编预算、获得更大授权的有效方法，同时，依赖北约、扎根于西方资本的军火工业就可以大发战争横财。这也许是北约在俄罗斯问题上的谋划，但用这种策略对付中国就显得很突兀，也更欠缺合理性。与美国及其盟友不同，中国近期

没有入侵过任何国家的领土，而它唯一可能“威胁”的是其尚未统一的领土台湾地区——距离美国大陆约有 1.2 万公里，离欧洲也差不多这么远。

俄军击溃乌克兰之后可能会转而针对波兰和芬兰，这种说法至少在地理上有点可能性，尽管可能性很小。但认为中国在武统台湾之后会直接把矛头转向美国加州和意大利的想法则是纯粹的妄想了。北约对中国的新姿态，令国际社会对其“防御性”产生了质疑，因为北约看起来很有进攻性。

俄国的红线

值得注意的是，北约首次邀请了亚太地区的四个国家参加了峰会：澳大利亚、日本、新西兰和韩国。与北约结盟的“亚太四国”(Asia-Pacific Four) 的成立，此举无疑是意在让中国联想起北约上世纪 90 年代末逐渐吸纳东欧国家的做法，最近更是与乌克兰和格鲁吉亚关系暧昧——这两个国家一直都是俄罗斯的红线。

北约与俄国的邻邦交往暧昧，结果导致俄罗斯先是出兵格鲁吉亚，后又出兵乌克兰，自然地帮北约巩固了“俄罗斯威胁”的说法。“亚太四国”类似举动背后的意图，有没有可能是为了刺激中国在亚太地区采取更激进的军事立场，从而证明北约可扩张的范围远不止北大西洋，然后逐渐声称全世界都是北约的后院？

北约已经采取行动了。今年 5 月，美国总统拜登承诺，如果台湾遭受攻击，美国——也包括北约——将在军事上提供援助。中国将台湾视为中国领土。同样，英国外交大臣特拉斯（Liz

Truss）上周也呼吁北约国家向台湾运送先进武器，正如向乌克兰提供军火一样，也要让台湾具备“必要的防御能力”。这与北约在乌克兰的战略目标类似：向乌克兰输送武器是为了“保卫”欧洲其他地区。而如今，北约又自视为亚太地区的“守护者”。

“经济胁迫”

事实上，这不仅是军事竞争。在所谓的“防御性”联盟背后，隐藏着另一层西方的自身利益。就在北约峰会召开的几天前，构成北约核心的 7 个主要工业国组成的七国集团（G7）宣布，准备筹集 6000 亿美元用于投资发展中国家。此举并非出于利他主义，而是因为西方对北京 2013 年提出的万亿美元规模的“一带一路”倡议巨大的影响力深感担忧。

中国正在转守为攻，但迄今为止只是在运用其软实力。未来几十年，中国计划投资几十个发展中国家的基础设施建设。目前已有 140 多个国家签署了“一带一路”倡议。中国意在成为新基建全球网络（公路、港口以及先进通信）的枢纽，加强与非洲、中东、俄罗斯和欧洲的经贸联系。此着若成，中国将在全球居于经济主导地位——这才是西方真正担心的，尤其是美国及其北约军事官僚机构，他们称此为“经济胁迫”。

本周，美国联邦调查局（FBI）和英国军情五处（MI5）（英美两国的国内情报机构）的负责人在伦敦举行了一场史无前例的联合新闻发布会，警告称中国是“对我们的经济和国家安全最大的长期威胁”。在强调西方的优先事项时，他们还讲到，对台湾

的任何攻击都将“代表着有史以来最恐怖的经济破坏之一”。

单极称霸

冷战时期，美国根本不担心苏联的军事入侵。相互确保毁灭的核威慑原则让冷战双方都避免走向直接对抗。

相反，在争夺资源和市场的经济战中，各大国都把发展中国家当作棋子。双方都试图扩大对其他国家的“势力范围”，以分得更多的财富，推动国内经济和军工发展。

冷战在西方人眼里是西方的自由世界与苏联威权主义之间的意识形态之争。但无论人们将这场话语之争的意义归为什么，对双方阵营来说，更重要的是向其他国家证明各自意识形态下的经济模式的优越性。

还应记得，冷战初期，共产党领导的国家在欧洲的竞争中遥遥领先——这正是当初北约创立者们所深知的。美国在武器装备上的巨额投资（今天，美国军费超过了随后九个国家军费的总和）恰恰是为了将较落后国家强制纳入自己的阵营，号令诸国，莫敢不从。苏联解体后，这项任务更简单了。在单极世界中，美国需要定义谁是朋友、什么条件下可以做朋友，谁又是美国的敌人。而北约主要充当了美国侵略的托词，为其单边的军国主义增添了多边的合法性。

债务奴役

实际上，“基于规则的国际秩序”包含着一套美国控制的经济机构，如世界银行和国际货币基金组织，这些机构对日益不满、

急待投资的穷国（通常是西方的前殖民地）施加了高压条款。大多国家最终会沦为永久性债务奴隶。而中国正在为他们提供另一种选择。由此，中国可能会逐渐削弱美国的经济主导地位。俄罗斯显然有能力挺过西方的经济制裁，而西方国家的经济制裁又会反伤自身，这体现了美国经济主导地位的外强中干。

总体来讲，美国正在失去对全球秩序的控制。由巴西、俄罗斯、印度、中国和南非组成的金砖国家正准备扩大规模，将伊朗和阿根廷纳入其集团。而北约的敌意让中俄不得不加强同盟，并不断寻求改良现行的国际贸易体系，与美元脱钩。毕竟美元是美国霸权地位的核心支柱。

最近发布的文件《北约 2030》强调了北约所看重的“充分准备、团结强大，迎接全球竞争加剧的新时代”。上周的《战略展望》条陈了中国恶行——试图“把控关键技术和工业门类、关键基础设施、战略物资和供应链。”还说中国“利用其经济影响力建立战略依赖关系，增强其影响力”——说得好像这不是美国经年累月一直做的事一样。

美国政府最担忧的是，随着美国经济实力的萎缩，欧洲与中俄之间的贸易联系会拉着欧洲国家的经济利益东移，紧接着意识形态的忠诚度也会向东方阵营靠拢。而问题在于，美国愿意付出多少代价来阻止这种情况出现？目前看来，美国似乎是冒着把世界推向核毁灭边缘的风险，准备把北约拖入新冷战的军事对垒。

作者：Jonathan Cook，2022 年 7 月 8 日

翻译：张猛

（https://www.middleeasteye.net/opinion/nato-making-china-enemy-threatening-world-peace）

（二）欧盟观察家：中国是北约的挑战吗？来自北京的回应

在上周的 2022 年马德里峰会上，北约通过了一项新的战略概念，称北约成员国将共同应对中国带来的系统性挑战。

但历史和现实都在诉说着不同的故事。

近年来，某些北约成员国坚持冷战思维和霸权逻辑，推行集团政治，竭力遏制中国，以应对所谓的中国威胁为借口，扩大北约的地缘政治范围。但人们不禁要问，中国，一个远在数万里之外的国家，真的对北约这个“力图促进北大西洋地区稳定和福祉”的组织构成了挑战吗？谁在发动战争和增加军事力量，谁在挑战全球安全和威胁世界和平？这一点大家都很清楚。事实就是事实，不能被虚假信息所歪曲。中华民族始终热爱和平，追求和平是其文化基因的一部分。历史上很长一段时间内，中国都是世界上最强大的国家之一，但中国从未对他国进行过殖民或侵略。

在“大发现时代”之后，欧洲列强的舰队横冲直撞，抢夺殖民地。

然而，在哥伦布发现美洲的近 100 年前，一位名叫郑和的中

国航海家率领当时世界上最强大的舰队，七次远赴太平洋和西印度洋，访问了 30 多个国家和地区，却没有侵占一寸土地。

建国 70 多年来，中国一直奉行独立自主的和平外交政策和防御性的国防政策。中国走和平发展道路，始终是世界和平的贡献者和国际秩序的维护者。中国从来没有发动过战争，也没有侵略过其他国家的一寸土地。中国仍然是世界上唯一在宪法中承诺走和平发展道路的国家。中国不干涉别国内政，不输出意识形态，更不搞长臂管辖、单边制裁或经济胁迫。

“霸凌”

为了追求公平和正义，摆脱霸凌主义，我们邀请北约，一个聚集了最发达和自称最文明国家的组织，采取同样的立场。就在中国成功试验其第一颗原子弹的同一天，中国政府宣布其“不首先使用”（No First Use, NFU）政策，使中国成为唯一作出这种明确承诺的核国家。我们很想邀请北约中的三个核国家做出同样的承诺。鉴于中国的核武器数量比它们中的任何一个都少，这些国家没有什么理由惧怕做出这样的承诺。

目前，中国的军费开支只有美国的四分之一，与整个北约相比，更是相形见绌。中国的军事预算约占其 GDP 的 1.3%，远远低于北约国家的门槛。中国的人均军费开支低于全球平均水平，还不到北约国家的五分之一。在指责中国之前，要求北约国家将其军费开支削减到与中国相同的水平，是一个公平合理的要求。

中国坚持真正的多边主义，维护全球战略稳定。中国是联合

国安理会常任理事国中派遣维和人员最多的国家，也是联合国维和预算的第二大贡献者。中国已派出 4 万多名维和人员，为维护世界和地区和平与稳定做出了积极贡献。

哪种“基于规则的国际秩序”？

北约声称，它致力于维护基于规则的国际秩序。但问题是它要捍卫什么样的规则和秩序。如果它指的是以联合国为中心的国际多边体系，是基于国际法的国际秩序，是基于《联合国宪章》宗旨和原则的国际关系基本准则，那么它肯定会受到热烈欢迎。然而，如果北约试图将自己的规则甚至是“帮派规则”强加给全世界，它断然会被拒绝。

北约声称自己是一个防御性组织，但我们看到，它对主权国家发动战争，造成巨大伤亡，使数千万人流离失所。联合国安理会授权了这些行动吗？如果没有，难道北约没有歪曲和滥用自卫权吗？这种行动难道不违反国际法吗？北约声称其防卫区不会超出北大西洋，但其实北约的行动无处不在。

近年来，北约在亚太地区施展拳脚，试图在此挑起集团对抗，就像它在欧洲的所作所为一样。在过去的 240 多年里，只有 16 年的时间里北约的各成员国没有与其他国家发生战争，这些国家所发动的战争有多少是防御性的？两次世界大战和乌克兰危机告诉我们，霸权主义、集团政治和集团对抗不会带来和平或安全，只会导致战争和冲突。它还提醒我们，盲目相信所谓的“实力地位”，试图扩大军事联盟，以牺牲别人的利益来寻求自己的安全，只会

让自己陷入困境。

世界已经进入了一个新的动荡和变革时期。冷战思维、集团对抗和强权政治的兴起，对世界和平与安全构成严重威胁。

在今年的博鳌亚洲论坛年会上，中国国家主席习近平提出“全球安全倡议”，呼吁各国坚持共同、综合、合作、可持续的安全观，尊重各国主权和领土完整，恪守《联合国宪章》宗旨和原则，重视各国正当的安全关切，通过对话协商和平解决国家间分歧和争端，维护传统和非传统领域的安全。

“豺狼”

中国愿与所有爱好和平的国家加强团结与合作，践行真正的多边主义，构建相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系。我们要清楚地认识到，各国是一个命运休戚与共的共同体，我们要为全球和平与稳定做出共同努力。中国需要发展，渴望和平。我们真诚地希望与世界上所有国家和组织和谐相处，共同发展。然而，历史告诉我们，和平不可能来自别人的施舍。相反，和平需要我们坚决捍卫。我们不会对北约的战略概念抱有天真的幻想。一首著名的中国歌曲这样唱道：“朋友来了有好酒，若是那豺狼来了，迎接它的有猎枪。”

作者：佚名，2022 年 7 月 5 日

翻译：周嘉晖

（https://euobserver.com/opinion/155416）

（三）《亚洲时报》：美国再次企图“挑战”中国的“一带一路”倡议

6 月 26 日在德国举行的 G7 峰会上，美国总统拜登承诺在美国国内筹集 2000 亿美元用于全球基础设施建设。该峰会明确指出，新的 G7 集团项目——全球基础设施和投资伙伴关系（the Partnership for Global Infrastructure and Investment, PGII），旨在对抗中国的“一带一路”倡议（BRI）。鉴于拜登未能通过“重建更美好”（Build Back Better）法案（其金额从 3.5 万亿美元几乎减半至 2.2 万亿美元），他不太可能让美国国会同意 PGII。PGII 并不是美国在全球范围内对标中国基建的第一次尝试。中国对外基建项目最初是双边合作，2013 年后则是在“一带一路”框架下进行。

2004 年，随着美国对伊拉克发动战争，美国政府成立了一个名为千年挑战公司（Millennium Challenge Corporation，MCC）的机构，它被称为“独立的美国对外援助机构”。在此之前，美国政府的大部分发展贷款是通过美国国际开发署完成的，该开发署成立于 1961 年，是约翰·肯尼迪展现个人魅力运动的一部分，针对的是苏联和第三世界的万隆不结盟精神。

美国前总统乔治·布什说，美国国际开发署过于官僚。所以，MCC 是一个包括美国政府和私营部门的项目。标题中的“公司”（Corporation）一词是故意这么叫的。从 Paul Applegarth 到 Alice P Albright，MCC 的每任负责人都属于私营部门（现任负责

人 Alice P Albright 是已故美国国务卿 Madeleine Albright 的女儿）。MCC 中的“挑战”（Challenge）一词指的是，只有当这些国家能够证明它们达到了从公民自由到通货膨胀率等 20 项“政策绩效指标”时，美国才会批准拨款。这些指标确保了寻求赠款的国家遵守传统的新自由主义。这些指标之间也很不一致。例如，这些国家必须有较高的免疫接种率（由世界卫生组织监测），但同时它们又必须遵循国际货币基金组织对紧缩财政政策的要求。这意味着候选国无法在公共卫生上大笔支出，导致公共卫生工作人员无法接种足够的疫苗。一位美国政府官员曾告诉我，美国国会在 2004 年为 MCC 的第一年提供了 6.5 亿美元；在 2022 年，候选国寻求的资助金额超过了 9 亿美元。

2007 年，布什会见蒙古国前总统那木巴尔·恩赫巴亚尔，签署 MCC 赠款时，他说由 MCC 管理的千年挑战账户“是我们外交政策的一个重要组成部分。这是美国和我们的纳税人的一个机会，让我们有机会帮助那些打击腐败、支持市场经济、投资于人民健康和教育的国家”。

显然，MCC 是美国外交政策的一个工具，但其设立目的似乎并不像布什所说的那样，是为了解决联合国的可持续发展目标（关于饥饿、健康和教育的目标），而是为了扩大美国的影响力，灌输美国主导的全球化（“市场经济”）的做派和结构。2009 年，时任美国总统奥巴马制定了“亚洲支点”，这是一个新的外交政策方向，使美国更加关注东亚和南亚。作为这个支点的一部分，

2011 年，时任国务卿的希拉里·克林顿在印度钦奈发表了一次重要演讲，她谈到了新丝绸之路倡议。

希拉里认为，美国政府在奥巴马的“亚洲支点”政策下，要制定一个从中亚国家到印度南部的经济议程，从而帮助中亚各国融入美国的经济项目，打破该地区与俄罗斯和中国的固有联系。美国发起新丝绸之路倡议的动机，是利用这一倡议摧毁阿富汗塔利班。美国的这一项目由于缺乏国会资金和可行性而失败，因为阿富汗是该项目的核心国家，但该国不可能服从于美国的利益。

在两年后的 2013 年，中国政府启动了丝绸之路经济带项目，现在被称为“一带一路”倡议 (BRI)。BRI 不是从北到南，而是从东到西，将中国与中亚相连，然后向外延伸到南亚、西亚、欧洲和非洲。

这个项目是将欧亚经济共同体（成立于 2000 年）和上海合作组织（成立于 2001 年）聚集在一起，以建立起一个新的、更大的项目。自 2013 年以来，大约有 4 万亿美元被“金砖倡议”及其相关筹资机制（包括亚洲基础设施投资银行和丝绸之路基金）投资于一系列项目。相比起西方的基建贷款，这些中国机构的赠款和项目，其贷款利率更具竞争力。

美国政府 2019 年发布的《印太战略报告》指出，中国利用“经济诱惑和惩罚来说服其他国家遵守其议程”。该报告没有提供任何证据，事实上，研究过这些问题的学者也没有看到任何证据。

曾经指挥过印太司令部的美国海军上将菲利普·戴维森告诉

国会，中国正在亚洲“利用其经济工具”。MCC 和其他工具，包括新建立的国际发展金融公司，都是匆忙设立的，目的是让美国在其主导的全球基建竞赛中比中国更有优势。毫无疑问，MCC 是美国印太战略的一部分，以削弱中国在亚洲的影响力。

到目前为止，只有少数几个国家获得了 MCC 的赠款，洪都拉斯和马达加斯加是其中的先行者。这些赠款额度通常不是很大，不过对于像马拉维或约旦这样的国家来说，这笔资金仍然可以产生相当大的影响。没有大国被拉入 MCC，这表明美国想把这些赠款主要给小国，以加强它们与美国的关系。在这样的背景下，尼泊尔加入 MCC 便情有可原了，尽管在 2014 年，尼泊尔上穆斯坦地区发现的铀矿似乎在施压活动中起到了重要作用。

2017 年 5 月，尼泊尔政府签署了一份 BRI 框架协议，其中包括一项雄心勃勃的计划，即在中国和尼泊尔之间修建一条穿越喜马拉雅山的铁路，这条铁路将使尼泊尔减少对印度陆路贸易的依赖性。

在 BRI 框架下，各项目进入讨论和可行性研究阶段。这些项目的更多细节在 2019 年得到披露，包括延长输电线路和在尼泊尔建立一所技术大学，当然还有建设庞大的公路和铁路网络，其中包括从中国吉隆到尼泊尔加德满都的跨喜马拉雅铁路。

在这期间，美国不遗余力地贬低 BRI，并敦促尼泊尔政府使用 MCC 的资金。2017 年 9 月，尼泊尔政府与美国签署了一项名为《尼泊尔契约》的协议。该协议价值 5 亿美元，用于一个输电

项目和一个道路维修项目。

此时，尼泊尔可以同时获得 BRI 和 MCC 资金，中美双方似乎都不介意这一事实。这为尼泊尔提供了一个发展机会，可以利用这两笔资金发展急需的基础设施，或者像前总理马达夫·库马尔·尼帕尔在 2020 年告诉我的那样，尼泊尔还可以从亚洲开发银行获得新贷款。

在 BRI 和 MCC 签署后，尼泊尔爆发了一场政治争端，导致尼泊尔共产党的分裂和左派政府的倒台。政治风波中的主要问题就是 MCC 及其在美国印太战略中的作用，而该战略似乎是冲着中国来的。

作者：Vijay Prashad，2022 年 7 月 2 日

翻译：周嘉晖

（https://asiatimes.com/2022/07/us-makes-another-stab-at-challenging-chinas-bri/）

主编：王颖　执行主编：海尔（Pelagia Karpathiotaki）　编辑：徐天鹏　版面：盛茜

2022 年第 21 期（总第 63 期）　内部资料 免费交流

主办单位：对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院　印制时间：2022 年 7 月

地　　址：北京市朝阳区惠新东街 10 号对外经济贸易大学科研楼 602 室

网　　址：http：//acoes.uibe.edu.cn

电　　话：010-64494672

邮　　编：100029

声　　明：

1. 本报告中的信息和数据来自于公开资料，仅供内部参考，不代表本研究院立场。

2. 未经授权，不得擅自引用及传播。