内部资料
仅供参考

ACOES Academy of China Open Economy Studies,UIBE 对外经济贸易大学国家对外开放研究院
BOERI Beijing Open Economy Research Institute,UIBE 对外经济贸易大学北京对外开放研究院

全球观察
GLOBAL WATCH

对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院主办 2022 年第 20 期 / 总第 62 期

本期聚焦

德国之声：北约峰会在西班牙举行，俄罗斯和中国成焦点

战略与国际问题研究中心：关于全球基础设施和投资伙伴关系的未来考量

目录

一、主流媒体报道 1

（一）德国之声：北约峰会在西班牙举行，俄罗斯和中国成焦点..... 1

（二）The Conversation：七国集团和北约峰会显示中俄和西方之间敌意分歧颇深..... 3

（三）《卫报》：北约领导人首次表达对中国可能“威胁”世界秩序的担忧. 7

二、顶级组织与智库 9

战略与国际问题研究中心：关于全球基础设施和投资伙伴关系的未来考量... 9

一、主流媒体报道

（一）德国之声：北约峰会在西班牙举行，俄罗斯和中国成焦点

北约成员国与北约盟国领导人于上周二齐聚马德里，讨论的主要议题可能与俄乌军事冲突和中国日益增长的大国雄心有关。北约秘书长斯托尔滕贝格在马德里会议之前表示："乌克兰现在正遭受着欧洲自二战以来从未有过的军事危机，我们必须准备继续为乌克兰提供支持。"北约成员国有望会同意北约在东欧和波罗的海国家部署武器装备，并且大幅扩充在这些地区的驻军。目前乌克兰使用的仍是苏联时期的装备，北约还会帮助乌克兰升级现代化军队。美国国家安全顾问杰克·沙利文在北约峰会前就表示，美国正计划宣布进行新的"陆、海、空 "军事"长期"部署，这些部署将集中在波罗的海、巴尔干地区和与俄罗斯接壤的北约东部地区。北约希望在不与俄罗斯直接对抗的情况下援助乌克兰，因此即便乌克兰自 2008 年以来就一直试图加入北约，却至今尚未入约。乌克兰总统泽连斯基在峰会上发表了视频讲话，他表示，乌克兰短期内不可能加入北约，目前致力于加入欧盟。

拜登和桑切斯宣布合作应对防务和无序移民

美国总统拜登到访西班牙，受到了西班牙国王费利佩六世的热情欢迎。随后拜登会见了西班牙首相佩德罗·桑切斯。桑切斯表示来自非洲的无序移民对西班牙有"多重威胁"，双方就此事

讨论了相关应对措施。桑切斯表示俄乌军事冲突导致食品价格上涨，而美国在伊比利亚半岛扩大军事部署，又加重了西班牙面临的威胁。几天前，北非移民云集摩洛哥强行进入西班牙飞地，试图进入欧洲，此次事件中最少有 23 名移民丧生，在大规模越境过程中有更多人受伤。会晤结束后，桑切斯对记者表示，双方讨论了非洲西部萨赫勒地区面临的“日益突出的挑战”。他还表示，俄罗斯持续扩大存在，同时还在欧洲南部培植代理人，加剧了挑战。拜登表示，美国打算将驻扎在西班牙南部港口罗塔的海军驱逐舰数量从 4 艘增加到 6 艘，加强北约在其欧洲南部的军事部署。拜登还表示，他将在北约峰会上发表几项声明，而增加军事部署只是其中的第一项。

峰会后发表的一份联合声明称，俄罗斯总统普京对邻国乌克兰的特别军事行动“从根本上改变了全球战略环境”，并指出“俄罗斯此举是冷战结束后对跨大西洋安全和全球稳定最直接的威胁”。美国国家安全顾问沙利文说：“拜登总统在俄乌军事冲突开始前就表示，如果普京对乌克兰发动军事行动，美国和北约将加强在东欧的兵力部署。美国不仅要解决俄乌冲突问题，而且还要解决俄乌冲突导致的长期战略变化。”2 月 24 日俄罗斯发起对乌克兰特别军事行动，此前，美国就开始增加在欧洲的驻军，驻军数量从 8 万增加到了 10 万。

中国也成为关注焦点

日本、澳大利亚、韩国和新西兰一直都站在乌克兰一边，同

时它们也越来越担忧中国在太平洋地区的军事部署。本次北约峰会，四个国家的领导人也首次受邀参加。美国总统拜登预计将于周三与日本和韩国领导人举行三方会谈。美国国家安全顾问沙利文声称："明天拜登总统会与韩国总统、日本首相举行三方会谈，这是美日韩近来首次举行三边领导人级别会谈"。

作者：佚名，2022 年 6 月 29 日

翻译：尤茜媛

（https://www.dw.com/en/nato-summit-in-spain-focuses-on-russia-and-china/a-62285188）

（二）The Conversation：七国集团和北约峰会显示中俄和西方之间敌意分歧颇深

世界面临着前所未有的动荡：欧洲地区三十年来首次爆发大规模军事冲突、通货膨胀率创几十年来新高、全球粮食危机迅速恶化，在此背景下，西方领导人举行了两次大型峰会，在德国举行七国集团峰会，在西班牙举行北约峰会。由此可见，西方国家主导的全球治理存在局限性，两极分化日益明显。两次峰会的主题都是俄乌危机，都承诺将"一直支持乌克兰"。但这些承诺产生的直接影响微乎其微。

6 月 27 日，七国集团领导人正在巴伐利亚的一座城堡里举行会议，与此同时，俄罗斯的对乌军事行动仍在继续。北约在新战

略中称俄罗斯是“盟国安全和欧洲大西洋地区和平与稳定最主要、最直接的威胁”。俄罗斯军队在乌克兰东部的进攻态势进一步加强。尽管领导人会议上的确发表了宣言、做出了承诺，但指望这些能马上解决且能长期解决当今世界面临的严重危机并不现实。七国集团和北约峰会暴露出了更深刻的问题。

一个“公平的世界”

2022 年 1 月，七国集团轮值主席国德国将“朝着公平的世界迈进”作为自己的目标，但制定该目标的时候俄罗斯还没有对乌克兰发起特别军事行动，现在要想实现这个伟大的目标举步维艰。目前，应对气候变化的目标还在原地踏步，世界上最富有的民主国家领导人在应对全球最严重的粮食危机方面也是手足无措。此前，七国集团宣布再拿出 45 亿美元（37 亿英镑）确保全球粮食安全，从年初到现在，七国集团动用资金超过 140 亿美元。即便是在应对生活成本危机等更为紧迫的挑战上，七国集团领导人也没有什么有效的应对措施。一定程度上是因为，全球经济危机的关键驱动要素根本不受西方国家俱乐部的控制。普京在乌克兰的军事行动，对乌克兰食品出口实行封锁，减少欧盟天然气出口，西方国家对此无能为力。非军事战争手段的负面影响会随着时间的推移而增加，寒冬临近时影响尤其明显。

对付中国

中国“清零”政策迟滞了电子产品和计算机部件以及一系列运往全球市场的其他产品的生产，影响了全球供应链。七国集团

领导人对此也束手无策。

中国是全球第二大经济体，却非七国集团成员，或许这并不出乎意料，因为从政治制度上来看，七国集团与中国几乎没有什么共同点。鲜有迹象表明，美国要与中国开展真正的合作，相反，美国在七国集团领导人公报中对中国提出了一系列批评和要求，这可不是个好兆头。七国集团领导人宣布投资 6000 亿美元发展全球基础设施伙伴关系，以在发展中国家与中国的“一带一路”倡议展开竞争，但此举与其说提供了一种可信的替代方案，倒不如说散发着更多绝望的味道。去年七国集团峰会上宣布的“重建更美好世界伙伴关系”(Build Back Better World partnership)，目前以失败告终。与“一带一路”相比，全球基础设施伙伴关系明显缺乏雄心。七国集团在按照自己的方式构建全球治理模式时存在局限性，所以未能与其他与会国就构建国际秩序达成协议，这一点最能说明问题。俄罗斯和中国正企图“破坏”当前国际秩序，如果寄希望于七国集团和欧盟能够说服阿根廷、印度、印度尼西亚、塞内加尔和南非领导人对此采取明确立场，那就大错特错了，因为“2022 韧性民主国家声明”(Resilient Democracies Statement)内容空洞，根本没提到这一点，甚至从头到尾都没提到俄乌冲突。

分裂的世界

在马德里北约峰会上，占少数的富裕自由民主国家与其它国家之间的鸿沟日益扩大，尽管其扩大方式有所不同，但极其明显。北约秘书长斯托尔滕贝格在开幕致辞中已经明确表示，本次峰会

将会“在一个更危险、竞争更激烈的世界里做出重要决定，进一步加强北约影响力。目前，俄罗斯和中国等国家正在公然挑战基于规则的国际秩序”。这些决定中包括采取新的战略构想，明年内将北约高度戒备的部队人数从目前的 4 万人增加到 30 万人，并邀请芬兰和瑞典加入北约。

之前召开的一个新闻发布会上，斯托尔滕贝格或许否认过北约曾讨论在亚太地区建立类似北约的组织。但受邀参加北约峰会的盟国包括澳大利亚、日本、韩国和新西兰，显而易见，北约有实现全球化防御和威慑全球的野心。马德里北约峰会的宣言上写到，这些盟国的参与“展示了我们合作应对共同安全挑战的价值”。总体来讲，七国集团解决全球关键经济问题的能力有所减弱，北约成员国转而采取冷战式的防御和威慑姿态，标志着国际秩序已然发生了根本变化。冷战结束后美国试图主导单极世界的幻想或许早已破灭，但目前也未形成一个多极世界。

为塑造“三极”世界格局，俄罗斯在乌克兰最后一搏，不料却陷入僵局。目前所有迹象都表明：世界各国不得不在“新的两极世界格局”中选边站，要么选中国，要么选美国。然而可能只有少数国家会选择美国，七国集团和北约峰会可能只是第一个迹象。

作者：佚名，2022 年 6 月 30 日

翻译：尤茜媛

（https://theconversation.com/g7-and-nato-summits-lay-bare-deep-and-

hostile-divide-between-russia-and-china-and-the-west-185964）

（三）《卫报》：北约领导人首次表达对中国可能“威胁”世界秩序的担忧

在北约首次同意将中国构成的“威胁”写入其战略概念之际，其秘书长斯托尔滕贝格周三表示，中国不是北约的敌人，但它确实给北约带来了严峻的挑战。尽管俄乌冲突是北约峰会上的首要话题，但中国涉及北约最担忧的安全问题。斯托尔滕贝格说：“我们正处于战略竞争时代……中国正大幅提升其军事力量。”“中国不是我们的敌人，但我们必须清醒地认识到它带来的严峻挑战。”北约的上一份蓝图或战略概念是在 2010 年达成的，其中并未提及中国。新版战略概念指出，尽管俄罗斯仍然是对北约安全最关键、最直接的威胁，但中国的政策也对北约的利益、安全和价值观形成了挑战。

该战略概念写道，“中国的恶意言论和网络行动，以及对抗性修辞和虚假论述均针对北约，损害了联盟安全”，并指出中俄深化伙伴关系，试图共同在太空、网络和海事领域“颠覆基于规则的国际秩序”。北约警告称，中国政府正在“迅速提升”其核能力，但却没有提高透明度，也没有真诚地参与军备控制，而是利用经济杠杆来“建立战略依赖关系，并增强其影响力”。

美国国务卿布林肯指责中国“破坏”了“我们信奉且共同建

立的”基于规则的国际秩序。他说，“如果中国以这样或那样的方式挑战秩序，我们会坚决反对。”澳大利亚总理阿尔巴尼斯在马德里首次出席北约峰会时警告称，中俄关系的加强对所有民主国家都构成了风险。他在周三的峰会上表示：“在俄罗斯寻求重建俄罗斯或苏联帝国同时，中国政府正在寻求伙伴，……通过经济支持建立联盟，以削弱印度－太平洋等地区历来与西方建立的盟友关系。”阿尔巴尼斯表示，澳大利亚一直受到中国的“经济胁迫”，他敦促各国领导人追求贸易多样化。澳大利亚、韩国、日本和新西兰应邀参加马德里峰会，进一步关注印太地区问题。北约成员国正专注于俄罗斯对乌克兰的特别军事行动，阿尔巴尼斯的目标则是将印太地区问题升级为战略竞争的第二舞台。

新西兰总理阿德恩在北约峰会上首次发表讲话时敦促各国在应对中国时也应加强外交接触。随着中国在南太平洋地区的影响力日益增强，新西兰最近的态度变得强硬起来，部分原因是中国与所罗门群岛签署了一项安全协议。

中国外交部发言人赵立坚回应称，北约应停止“试图发动新冷战”。他说：“不要在搞乱欧洲之后，再试图搞乱亚洲和全世界。”“他们应该做的是放弃冷战思维和零和博弈，停止制造敌人的做法。”

日本首相岸田文雄表示，俄罗斯对乌克兰的特别军事行动动摇了基于规则的国际秩序的基础。他在开场白中提到，“欧洲的安全与印太地区的安全不能脱钩。”

作者：Graham Russel，2022 年 6 月 30 日

翻译：阮诗雨

（https://www.theguardian.com/world/2022/jun/30/nato-leaders-voice-concern-about-threat-china-poses-to-world-order-for-first-time）

二、顶级组织与智库

战略与国际问题研究中心：关于全球基础设施和投资伙伴关系的未来考量

本周，七国集团在巴伐利亚阿尔卑斯山的施洛斯·埃尔茂城堡会晤，讨论包括乌克兰重建、全球经济复苏、气候与可持续性、加强民主以及基础设施投资等在内的一系列议题。为解决发展中国家缺乏基础设施的问题，拜登总统宣布，美国将根据其新战略“全球基础设施与投资伙伴关系”（PGII），为全球基础设施项目筹集 2000 亿美元的投资。未来五年，七国集团国家和私营部门的总体投资目标为 6000 亿美元。虽然 PGII 的目标不是为了制衡中国的“一带一路”倡议，但它确实试图提供一种替代方案，以取代中国在过去十年在全球约 1 万亿美元的硬基础设施投资。

PGII 是去年七国集团峰会上宣布的“重建更好的世界”(Build Back Better World，简称 B3W) 倡议的再包装版本。乍一看，PGII 似乎不那么有雄心壮志，因为 B3W 公开宣称的目标是到 2035 年利用 40 万亿美元的基础设施投资。然而，在去年，很多情况都发

生了变化——俄乌冲突、能源价格上涨和全球性通胀无疑将影响 PGII 对未来的安排。PGII 的四个优先投资领域（气候和能源安全、数字联通、卫生系统和卫生安全、性别平等）本质上与 B3W 的核心一致。明显的区别在于加入了“能源安全”和“健康安全”，以及从数字技术到数字联通的措辞转变。B3W 实施方式的原则——价值驱动、高标准、透明度和私营部门投资——同样适用于 PGII 的实施。

正如战略与国际问题研究中心繁荣与发展项目在 2022 年 5 月提到的那样，B3W 的主要关注点之一是尚不清楚硬基础设施项目是否会被纳入投资组合。考虑到发展中国家的需求，该简报建议拜登政府将其投资的基础设施项目数量增加一倍或两倍。PGII 公告中提到的对硬基础设施项目的明确承诺有望实现。PGII 启动仪式上已宣布了一些投资项目，包括“美国公司率先在安哥拉开展太阳能项目，在塞内加尔建立疫苗生产设施，在罗马尼亚建立模块化反应堆，以及建设一条 1000 英里的海底通信电缆，这条电缆将穿过埃及和非洲之角从而连接新加坡和法国”。这些都是很好的示范项目，但如果美国及 G7 国家想要真正提供“一带一路”倡议的替代方案，他们仍需加强硬基础设施项目的投资。

PGII 的核心是另一种为基础设施项目融资的方式：利用有限的官方资金来催化更大规模的私人资本。这与“一带一路”倡议恰恰相反，后者主要通过国家之间的渠道提供融资，产生的债务不具有可持续性。在发展中国家和地区，私人投资基础设施项目

的主要障碍有三个：(1) 开发项目的渠道，(2) 主权国家风险，(3) 与项目相关的金融风险。这三者并不是各自独立的，而是相互影响的。PGII 应采取措施，在国家和项目层面识别这些问题，并调用美国政府资源来缓解这些问题。

人们常说，缺乏的不是资本，而是可投资的项目——这种说法有其合理性，但仍有待检验。在投资之前，需要对基础设施项目进行规划前分析，以减轻环境、社会和治理方面的潜在挑战。美国政府应优先向各国政府和其他实体提供技术援助，以确保项目准备工作取得成功。电力非洲倡议和类似美国贸易和开发署提出的倡议，已经对这一目标的实现提供了关键支持。其成功将有助于开发一系列可资助的项目，随后 PGII 可通过融资来为其提供支持。

主权风险的存在抑制了国际投资者和本地金融机构的私人投资。想解决这一问题，需要支持影响商业和投资环境的关键监管和体制改革。电力非洲倡议在电力采购协议方面取得了成功，并在特定的国家层面上推动改善电力公用事业的监管条件，例如通过补贴降低电力成本。这些努力使电力非洲倡议的目标国家对能源和电力部门的投资者来说更有吸引力。由美国国际开发署（USAID）和千禧挑战公司（Millennium Challenge Corporation）牵头的美国政府机构应提供额外支持，以改善高风险国家的整体投资环境。在与当地合作伙伴、政府部门和私营部门的合作中，美国国际开发署将发挥重要作用，以优化有利环境，使外国和本

土投资者更方便投资。

在降低金融风险方面，美国政府拥有重要的金融工具，包括优惠融资、创新金融工具和担保，可用于进一步降低发展中国家基建项目相关的金融风险。这些工具可以用来提高潜在项目对厌恶高风险投资者的吸引力。PGII 的做法可以说是一场豪赌：它的前提是，官方融资能够充分降低风险，使私人资本更愿意投资于已确定的项目。目前来看，这一概念过于理想化了。

最近，一些专家质疑美国是否应该尝试提供“一带一路”倡议的替代方案，他们认为美国政府多年前就退出了基础设施业务，且有更好的机制（即多边开发银行）来支持基础设施发展。虽然这种观点有一定道理，但它忽视了美国政府保有的支持基础设施投资的重要工具和手段。当然，这将需要不同机构之间进行明确协调，同时要求政府和国会投入财政资源来支持 PGII。

值得牢记的是，奥巴马政府时期的电力非洲倡议也发生了类似的事件。美国国会两党都强烈支持打击中国，拜登政府应把握好这一机会。美国政府内部、美国政府与七国合作伙伴和私营部门之间的沟通与合作，都对 PGII 的成功至关重要。从理论上讲，与私营部门的适当和持续接触将催生更好的 PGII 项目，并为高优先级领域的进展提供更多资金。为此，PGII 将需要一种全面的、多方利益相关方参与的途径，不仅要为发展中国家提供高质量、有弹性的基础设施，还要确保中国（的“一带一路”倡议）变成备选方案，而不是默认方案。

作者：Conor Savoy、Shannon Mc Keown，2022 年 6 月 29 日

翻译：阮诗雨

（https://www.csis.org/analysis/future-considerations-partnership-global-infrastructure-and-investment）

主编：王颖　执行主编：海尔（Pelagia Karpathiotaki）　编辑：徐天鹏　版面：盛茜

2022 年第 20 期（总第 62 期）　内部资料 免费交流

主办单位：对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院　印制时间：2022 年 7 月

地　　址：北京市朝阳区惠新东街 10 号对外经济贸易大学科研楼 602 室

网　　址：http：//acoes.uibe.edu.cn

电　　话：010-64494672

邮　　编：100029

声　　明：

1. 本报告中的信息和数据来自于公开资料，仅供内部参考，不代表本研究院立场。

2. 未经授权，不得擅自引用及传播。