

内部资料
仅供参考



全球观察

GLOBAL WATCH

对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院主办

2026 年第 31 期 / 总第 250 期

本期聚焦

对话：中国正在塑造开源技术的未来，包括人工智能

《财富》杂志：中国、欧盟和新加坡反驳白宫“转运骗局”报告

英国皇家国际事务研究所：中国、Kimi K3 与 WAICO：中国能否赢得人工智能竞赛并制定规则？

目录

- 一、主流媒体报道 1
 - （一）对话：中国正在塑造开源技术的未来，包括人工智能 1
 - （二）路透社：美施压盟友在美中人工智能竞赛中“选边站” 5
 - （三）《财富》杂志：中国、欧盟和新加坡反驳白宫“转运骗局”报告 8
 - （四）英国广播公司：美国称数十国协助中国规避特朗普关税 12
- 二、顶级组织与智库 14
 - 英国皇家国际事务研究所：中国、Kimi K3 与 WAICO：中国能否赢得人工智能竞赛并制定规则？ 14



一、主流媒体报道

（一）对话：中国正在塑造开源技术的未来，包括人工智能

当你用电脑或手机阅读这篇文章时，几乎能肯定已在使用某种开源技术。此种技术构成了全球数字经济的基础，广泛应用于操作系统、网络服务器、数据库和加密协议等领域。

长期以来，美国和欧洲在开源技术发展中占据主导地位，而中国也正在推动发展自身的替代方案。中国政府已将开发开源技术纳入国家科技战略。中国企业和相关机构也积极参与重塑开源技术的开发、许可和部署方式。

尤其是在人工智能成为日常技术的背景下，中国的开源战略可能会影响全球用户使用的产品和服务。然而，中国采取的相关举措能否取得成功，或将取决于能否赢得国际社会的信任。长期以来，在西方话语叙事中，中国企业一直被无根据的描述为在政府支持下，通过所谓的侵犯知识产权，以及在合资合作和技术许可过程中施加压力等方式获取先进技术。

开源技术正日益成为国家间战略竞争的一个领域。作为一名研究中国问题的专家以及开源技术研究者，我认为，能够在制定开源技术相关技术标准和法律规则方面占据主导地位的国家，将在未来数十年获得竞争优势。



中国走向开源的漫长道路

开源涵盖多种形式，既有旨在绕开企业垄断的合作，也有帮助快速开发产品的商业策略。开源软件使世界各地的开发者能够重复使用共享代码，并在此基础上进行改进。

Linux是驱动安卓手机和互联网大部分基础设施运行的核心软件，属于开源技术。RISC-V架构是英特尔（Intel）和Arm公司芯片设计的新兴替代方案，和新一代移动通信网络接口同样采用开源模式。

中国早期涉足开源领域，旨在研发不受外国控制的技术。一家由政府运营的软件研究机构开发了红旗Linux（Red Flag Linux），用以替代微软的Windows操作系统。中国政府认为，Windows系统维护成本较高，容易成为外国开展情报搜集的渠道。后来，中国一所军事院校开发了麒麟（Kylin）操作系统，供中国人民解放军和其他政府机构使用。

近年来，中国科技企业开始将开源技术视为应对制裁和出口管制的一种方式。美国政府以华为公司与中国军方存在关联为由，将这家电信巨头列入黑名单。因此，谷歌撤销了华为使用其授权服务和应用程序的访问权限。不过，华为利用安卓系统的开源代码维持其智能手机的操作系统运行。最终，华为进一步开发出鸿蒙星河版（HarmonyOS NEXT）操作系统，并推出了开源版本——开源鸿蒙（OpenHarmony）。

当前，中国国家主席习近平强调“科技自立自强”的重要性。



中国工业和信息化部及其他政府部门支持国内开源技术平台的发展，例如开放原子开源基金会（OpenAtom Foundation），以及知名开源软件代码托管平台GitHub的中国替代平台码云（Gitee）。开放麒麟（openKylin）和开源欧拉（openEuler）等国产开源操作系统，也在保障中国信息技术基础设施安全方面发挥着重要作用。

中国也在争取成为制定全球开源硬件标准领域不可或缺的参与者。例如，中国在RISC-V领域开展相关工作，本土科技企业因而能减少对外国半导体知识产权的依赖。开放的硬件标准也有助于降低中国企业受到出口管制和禁令影响的程度。

中国紧跟并超越领先者的“弯道超车”战略，似乎正在取得成效。中国电信企业已在5G移动通信技术领域处于领先地位，目前正与国际联盟合作，共同推动下一代移动通信技术6G标准的制定。此联盟正在推进的开放无线接入网（Open RAN）标准对网络安全和战略竞争具有复杂影响。

开源人工智能：具有中国特色？

围绕人工智能展开的竞争，已从对人工智能芯片实施出口管制，逐渐转向谁能够在开源人工智能开发中占据主导地位。预计习近平主席将在9月访美期间与特朗普总统讨论人工智能问题。

通义千问（Qwen）、DeepSeek、Kimi和智谱GLM等中国的主要人工智能模型通常属于开放权重模型，而非开源模型。这意味着模型软件及最终参数可以公开获取，但训练数据和方法并不公



开。人工智能企业通常同时提供专有模型、开放权重模型以及规模较小的开源模型。

白宫和硅谷目前对于开源人工智能的发展前景仍存在分歧。“模型蒸馏”是一种用于复制专有人工智能模型的技术，Anthropic和OpenAI指称，中国的开放权重模型开发者大规模进行所谓未经授权的模型蒸馏。特朗普政府和美国国会议员已提议限制访问使用中国开放权重模型，一些联邦机构和州政府也已以安全为由，采取措施禁止员工和承包商使用DeepSeek。

西方观点认为，中国人工智能模型的用户还面临一些尚未被广泛认识到的风险。这些观点称，中国的开放权重模型在设计上需要遵循政府的审查和宣传要求。尽管中国的人工智能模型通常采用MIT和Apache 2.0等标准许可证发布，但部分模型还附加了额外的合规义务。

例如，月之暗面（Moonshot）公司Kimi K3模型的许可证要求，收入或用户数量超过特定门槛的被许可方，须以“醒目”方式标明Kimi模型名称。MiniMax M3的社区许可证则规定，不得将模型用于“适用法律或法规”禁止的用途。但这也引发了一个问题：这里所说的“适用法律或法规”究竟是指哪个司法管辖区的法律法规。

中国政府指导制定的双语许可证为中国用户提供了更多的访问权限，中国法院也拥有更大的控制权。这类许可证包括木兰宽松许可证（Mulan Permissive Software License）2.0版，以



及开放原子模型许可证（OpenAtom Model License）1.0版。这两种许可证均以中文和英文撰写，但在解释出现冲突时，以中文版本为准，尤其是在中国司法管辖范围内。

开源技术一直具有全球性

美国目前依靠联邦和州层面相互分散的法律体系对人工智能进行监管。国际社会广泛认可的规则框架或许更适用于治理开源人工智能，例如欧盟《人工智能法案》（Artificial Intelligence Act）和联合国教科文组织《人工智能伦理问题建议书》（Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence）等多边倡议、广岛人工智能进程（Hiroshima AI Process），以及国际标准化组织和国际电工委员会发布的《信息技术—人工智能—管理体系》（ISO/IEC 42001）。开源技术同样可能从此类治理框架中受益。

作者：Christopher K. Tong，2026年8月12日

翻译：李越

（<https://theconversation.com/china-is-shaping-the-future-of-open-source-technology-including-ai-288061>）

（二）路透社：美施压盟友在美中人工智能竞赛中“选边站队”

据一位匿名美国官员和路透社获得的一份内部文件显示，美



国正准备向数十个国家施压,要求其在与中国的人工智能竞赛中“选边站队”。美方警告称,若这些国家同时加入与美竞争的中国人工智能框架,则将被排除在美国主导的人工智能联盟之外。

去年,在美中技术竞争加剧的背景下,美国发起了“硅和平”(Pax-Silica)倡议,旨在保障人工智能模型、半导体和关键矿产的供应链安全。

目前已有约20多个国家加入该倡议,其中包括哈萨克斯坦,以及日本、澳大利亚和韩国等美国的亲密盟友。哈萨克斯坦是关键矿产的重要潜在来源地,但该国同时也加入了中方框架。

这份由美国国务院起草的函件,收件人是今年6月签署美国“人工智能机遇伙伴关系联合声明”(AI Opportunity Statement)的35个国家。上述国家既包括了“硅和平”倡议这一非约束性框架的成员国,也包括了其他表示希望与美国在人工智能领域开展合作对接的国家。通过施压各国选边站队,美国意在研发最尖端人工智能的竞赛中切断中国的资源供给。这种尖端人工智能可用于竞争军事或经济主导权。

今年7月,由中国政府发起、多国签署成立了“世界人工智能合作组织”,旨在促进人工智能国际合作和全球治理。美方认为此举将推广中国开放权重技术,挑战美国在快速发展的人工智能领域的影响力。

哈萨克斯坦是迄今已知唯一同时加入美国和中国这两项倡议的国家,这引起了华盛顿的警觉。“什么都参与,就等于什么



都没参与。签署《硅和平宣言》（Pax Silica Declaration）不仅仅是选择加入，更是一种承诺。”美国此次起草的函件中写道，并敦促各国在人工智能问题上“审慎选择”。

函件中称：“不能既加入我们的框架，又参与那些与我们目标诉求有所冲突的其他倡议。”但文中并未明确提及中国。

路透社无法确定美国打算何时发出这封信函，也无法确定其在发出前是否会有所修改。该草案并未注明日期。美国国务院对路透社表示，不会对“据称泄露的内部文件”发表评论。

中国驻美大使馆表示，中方反对将贸易和技术问题政治化。使馆发言人表示，“此类做法只会阻碍全球人工智能发展，不符合任何一方的利益。”哈萨克斯坦驻美大使馆未回应置评请求。

“鱼与熊掌不可兼得”

“硅和平”协议旨在推动美国的盟友和合作伙伴开展联合项目并实施出口管制，最终减少对竞争对手在关键矿产、人工智能模型及其所需半导体芯片方面的依赖。随着中国开放权重人工智能模型在与OpenAI、Anthropic等美国公司的专有模型竞争中持续取得快速进展，美中之间竞争技术领先地位的竞赛已进入了关键时刻。

人工智能技术能力的指数级增长，包括自主黑客攻击能力的增长，已迫使全球不得不正视其影响力。

中国正在考虑对其部分领先的人工智能模型实施海外访问限制，这反映出对人工智能相关国家安全问题的重视。



6月，美国大力宣传哈萨克斯坦是中亚首个加入“硅和平”倡议的国家，并刻意宣扬其为该倡议提供了储量丰富的关键矿产资源，将推动先进技术的发展。

中国因应去年特朗普总统发起的关税战，依托其目前在关键矿产上的主导地位实施反制。特朗普政府因此加大了从国内和盟友处采购矿产的力度。

根据美国国务院网站上发布的声明，“硅和平”倡议成员国享有人工智能相关项目的共享投资权益；而签署“人工智能机遇伙伴关系联合声明”的国家，则仅是在原则上与美国达成了“共同目标”和“共同愿景”的共识。

美国官员对路透社表示，起草这封信函的目的是明确传达“鱼与熊掌不可兼得”的信号。由于该问题仍在内部讨论中，这名官员要求匿名。该官员说，“很难想象，一个国家怎么能一边自称是美国技术生态系统的可靠伙伴，转头又加入具有竞争性的由中国主导的人工智能倡议。”

作者：Michael Martina，2026年8月15日

翻译：张可

(<https://www.reuters.com/world/china/us-tell-partners-they-must-pick-sides-ai-race-with-china-2026-08-14/>)

（三）《财富》杂志：中国、欧盟和新加坡反驳白宫



“转运骗局” 报告

美方称，包括东南亚多国在内的若干经济体，参与了一个将中国制造商品转运至美国、同时掩盖其原产地的“影子转运网络”。中方对此予以驳斥。

周四，白宫贸易和制造业政策办公室（Office of Trade and Manufacturing Policy）发布了一份题为《大规模转运骗局》（The Great Transshipment Scam）的报告，声称通过一个横跨40个司法管辖区的网络正在转运中国制造的商品，已给美国造成高达3030亿美元的损失。

中国驻美大使馆发言人表示，中方“坚决反对”以国家安全为名无限扩大化、借此打压中国企业的做法，并警告将采取必要措施维护自身利益。

报告中点名的其他经济体，包括欧盟和东南亚国家新加坡，也纷纷发声反驳。欧盟委员会发言人阿丽亚娜·波德斯塔（Arianna Podesta）表示，欧盟虽继续就关税与非关税议题与美国保持沟通，但其规则框架和监管自主权“没有谈判余地”。

8月15日，新加坡贸易与工业部（MTI）也重申，新加坡“高度重视贸易合规”。在接受《海峡时报》采访时，新加坡贸工部强调，新加坡格外珍惜自己作为可信赖国际商业枢纽的声誉，并补充说，新加坡“绝不容忍企业利用与新加坡的关联，以欺诈或不正当手段规避或违反他国法律法规”。



何为转运？

据华盛顿智库战略与国际问题研究中心（CSIS）的解释，转运是指货物从A国运往C国，中途在B国短暂停留。这一过程会改变货物的原产地标识，进而影响其在最终目的地的处理方式。

海关部门通常只会在中转环节几乎没有附加值的情况下，才会关注转运行为。说白了就是，只在成品上贴了个新标签而已。白宫报告指出，这种非法转运可能涉及“重新贴标、重新包装、重新开票、简单加工、伪造原产地声明，或其他旨在获取关税优惠的行为。若申报真实经济原产地，这些优惠本不适用”。

然而，自2018年第一届特朗普政府对华进口商品加征关税以来，许多企业已将供应链转移到越南、墨西哥等第三国，在这些国家完成使用中国零部件的成品组装。由于这些活动涉及一定程度的附加值增值，海关执法部门会将成品视为该第三国的产品，而非中国产品。

据白宫经济顾问委员会（the White House Council of Economic Advisers）估算，目前潜在的非法转运规模在342亿至896亿美元之间。白宫声称，因其认定的所谓“非法转运”行为，美国已流失45万个就业岗位，年度国内生产总值减少1130亿至1500亿美元，联邦税收损失在190亿至260亿美元之间。

白宫报告点了谁的名？

白宫报告列出了据称参与中国“影子转运网络”的40个经济体。其中第一层级包括8个经济体，美国称之为“多元化规模领



领导者”，即中国关联货物绝对量较大的国家或地区，在这些地方，“非法转运风险可能夹杂在庞大的合法贸易之中”。其中包括美国多个长期盟友：加拿大、日本、韩国、以色列和欧洲等。（该层级还包括墨西哥和印度。）

第二层级列出了6个经济体，美国称之为“与中国经济深度融合的规模领导者”，主要通过原材料采购、物流体系和区域转运渠道实现深度整合。包括巴西、马来西亚、印度尼西亚、泰国、土耳其和越南。

40个国家中的大部分被归入第三层级，美国称之为“机会主义的小型经济体”。这些国家转运的绝对量较低，但拥有“特定的薄弱环节优势”，如廉价劳动力和自由贸易区。这一层级包括新加坡、缅甸、菲律宾等东南亚国家，乌兹别克斯坦、哈萨克斯坦等中亚国家，以及阿根廷、智利、哥伦比亚等南美国家。

下一步会怎样？

尽管罗列了一大串指控，但白宫报告并未明确说明将对中国及其他40个经济体采取何种行动。不过，报告确实提到了美国的计划，即开发一个“人工智能驱动的边境检测系统”，通过搜集和分析全球贸易数据来识别所谓非法转运活动。

在全球范围内，新加坡金融科技子公司SDAX经济顾问宋生文（Song Seng Wun）等分析人士也认为，即使美国不采取进一步的监管或执法行动，仅仅是被列入这份名单本身就已经构成了一种压力。



宋生文在接受《商业时报》采访时表示：“美国点名新加坡，是在对该地区最大的贸易门户施加合规压力，用意很明确：今后不光是制造业中心，主要转运枢纽也会被纳入审查范围。”

作者：Angelica Ang，2026年8月17日

翻译：张可

(<https://fortune.com/2026/08/17/china-europe-singapore-us-white-house-report-great-transshipment-scam/>)

（四）英国广播公司：美国称数十国协助中国规避特朗普关税

周四，白宫在一份报告中称，超过40个国家帮助中国规避美国关税。这些国家将中国商品经由进口关税税率较低的第三国转运至美国。被点名的国家包括加拿大、印度、墨西哥、日本和韩国。白宫表示，这些国家协助中国逃避了数百亿美元的关税，而这些关税本应由进口商承担。白宫贸易顾问彼得·纳瓦罗（Peter Navarro）称，此举“损害了美国就业，并造成数十亿美元的收入损失”。

中国驻美大使馆发言人表示，“贸易战没有赢家”，中方反对美国的关税措施以及动用国家力量打压中国企业的行为。该发言人补充说：“任何针对转运货物的单边行动或协议，不得以第三方为目标，也不得损害第三方的利益。”



英国广播公司已联系加拿大、印度、墨西哥、日本、韩国以及报告中列出的其他贸易伙伴的驻美使馆，寻求置评。

这份报告发布前，美中之间正经历一轮制裁交锋，而距离预期中的美中两国领导人华盛顿会晤仅剩数周时间。

根据白宫援引的政府和私营部门的估算，价值在300亿至约3000亿美元之间的货物，已从高关税国家经由低关税国家转运。

这被称为“转运”，指货物在运往最终目的地的途中，经由第三国中转的做法。

美国指责中国所谓“利用”这一做法，将货物经由进口税率较低的国家转运。

白宫在报告中称，中国利用第三国作为中转站，并对货物重新包装以隐瞒真实原产地，从而以更低关税出口。白宫将这一过程形容为所谓的“以文件为幌子的欺诈行为”。报告写道：“如今的‘大规模转运骗局’，真正改变的不仅仅是这种所谓‘现代形式走私’的速度和规模，而是中国规避关税所依托的全球‘影子转运网络’的广度、深度和复杂程度。”

白宫还表示，美国已部署人工智能工具来识别转运行为。

谈判筹码

在美中领导人即将于9月于美国举行会晤之际，这份报告预计将增加双方之间的重大分歧。新加坡管理大学经济学副教授张宝莉（Chang Pao Li）表示，这份报告可用于增强美国的谈判筹码。她对英国广播公司说：“华盛顿可以辩称，中国通过绕道第



三国的方式，实际上仍然进入了美国市场。因此，任何更广泛的贸易协议，不仅要解决中国直接出口的问题，还必须堵上经由第三国转运的口子。”

张宝莉表示，其实贸易流向变化在一定程度上可能反映了合理的生产转移和供应链重组，但美国此举意味着“与中国供应链融合程度越深的经济体，如今越有可能面临额外的风险和成本”。

尽管2025年5月美中会谈后大部分关税暂停执行，但两国之间的相互制裁仍在继续，包括美国限制人形机器人对华出口，中国也收紧了无人机出口管制。

2025年4月，特朗普对数十个美国贸易伙伴加征了全面关税，其依据是他一贯所认为的关税有助于提振美国的就业和经济。

虽然美国最高法院后来推翻了这些制裁，但特朗普并未罢休，而是一再另寻法律依据，接连推出新关税，继续推行自己的标志性政策。

作者：Osmod Chia, 2026年8月14日

翻译：张可

(<https://www.bbc.com/news/articles/c78gy6ep3n5o>)

二、顶级组织与智库

**英国皇家国际事务研究所：中国、Kimi K3与WAICO：
中国能否赢得人工智能竞赛并制定规则？**



中国从未掩饰在人工智能领域的雄心。早在2017年，中国发布《新一代人工智能发展规划》（Next Generation Artificial Intelligence Development Plan），即提出到2030年成为“世界主要人工智能创新中心”的目标。如今，中国正在进一步完善这一规划中至关重要的一环。中国依托国内最新一代人工智能模型展现出的卓越技术实力，正逐步阐明对于人工智能全球治理的构想，即应当以何种原则作为人工智能运行方式及全球治理体系的基础。但如果没有那些已在世界范围内获得广泛关注的先进人工智能模型，中国为争取全球人工智能治理主导地位提出的倡议将缺乏影响力。中国发展前沿人工智能模型与推动人工智能治理之间的相互促进关系，在上月于上海成立世界人工智能合作组织（World Artificial Intelligence Cooperation Organization, WAICO）前得到了充分体现。

就在会议开幕前，月之暗面公司推出了Kimi K3。这一拥有2.8万亿参数的强大大语言模型（LLM）采用开放权重模式，用户可以下载模型，并根据自身特定用途进行相应修改。形成鲜明对比的是，OpenAI、谷歌和Anthropic等美国企业拥有的大语言模型采取的是封闭权重模式，用户无法下载和修改模型。

目前，Kimi K3在Vals Index上的排名位居前三，仅次于两款Claude大语言模型，使中国模型跻身全球人工智能技术前沿。对于世界各地的潜在用户而言，这无疑颇具吸引力。这种采用开放权重的中国模型，具备前沿水平的尖端性能，运行成本（按每



百万输出词元计算）也远低于美国模型。

这些结构性优势不仅形成对中国人工智能外交的重要支撑，也成为中国通过创建世界人工智能合作组织等机构成为人工智能规则制定者的重要基础。中国在上海会议上提出的倡议清晰表明，其战略就是争取全球南方国家的支持，共同制定国际人工智能治理的规范和规则。事实上，世界人工智能合作组织的29个创始成员国全部来自全球南方，包括印度尼西亚、巴西、马来西亚、南非、塞内加尔、俄罗斯和巴基斯坦。根据与一名中国官员的一次非公开谈话获悉，中国计划大幅扩大世界人工智能合作组织的成员规模，新增成员将主要来自全球南方。

中国国家主席习近平在宣布成立世界人工智能合作组织的讲话中指出，将“帮助全球南方国家加强能力建设，弥合数智鸿沟”，“避免在人工智能领域造成新的历史不公”。这些表态延续了中国《全球人工智能治理行动计划》（Global AI Governance Action Plan）确立的原则。此文件于去年发布，内容包括支持全球南方，帮助这些国家“真正获得和使用人工智能”。

中国已提出计划，拟通过合作中心提供约5000个培训机会。这些合作中心依托的多边合作机制包括由中国主导或中国作为重要成员参与的东盟、非洲联盟、上海合作组织和金砖国家等。

中国关于全球人工智能治理构想的另一个特点是：人工智能应始终处于人类控制之下，反对关于通用人工智能（AGI）的发展模式。在通用人工智能模式下，人工智能模型能够自主训练，



最终形成超越人类控制的超级智能系统。在中国，人类控制具体是由国家互联网信息办公室等相关机构对人工智能实施监管和治理。习近平主席在世界人工智能合作组织会议上的讲话中表示，应推动构建法律法规、技术监测、风险预警和应急响应体系，筑牢安全底线，防范滥用恶用。中国最新的人工智能模型与其治理构想相结合，为世界各国提供了一套颇具吸引力的方案，但未来仍面临一些挑战。

据《金融时报》报道，一个值得关注的问题是，中国可能会限制向海外转移用于训练中国大语言模型的关键数据。据报道，中国政府有关部门已与阿里巴巴、字节跳动和智谱等企业就是否允许外国用户下载人工智能模型权重展开讨论。这类限制可能将降低中国大语言模型的吸引力，削弱在全球范围内的普及程度。

中国面临的另一项重要挑战是人工智能可能会取代人类就业岗位这一棘手问题。中国目前约有3.2亿人从事“零工经济”相关工作，其劳动者权益保护和社会福利保障尚需进一步完善，就业不足问题在中国已是一个较为敏感的议题。如果缺乏全面的国家政策来应对人工智能导致的就业岗位流失，这一问题可能会成为中国政策上的一个盲点。

不过，从更宏观的层面看，关键仍在于中国和美国究竟谁拥有更有利于赢得人工智能竞赛的战略。到目前为止，这一点仍难以判断。因为在若干关键方面，领跑的中美两国采取的是截然不同的竞争路径。



中国正在推广开放权重或开源模型，这些模型计算效率较高，下载和使用的成本也较低，甚至可以免费使用。事实证明，这一战略非常成功。据《南华早报》报道，阿里巴巴的通义千问系列模型累计下载量已接近10亿次。这种国际影响力为中国通过世界人工智能合作组织在人工智能国际规则起草和规范制定进程中发挥引领作用提供了进一步支撑。

相比之下，美国依赖的是封闭的专有模型。这类模型不允许用户下载大语言模型的代码，也禁止修改底层权重，因而限制了用户根据自身需求对模型进行定制。采取这一模式的一个原因，是在OpenAI和Anthropic等美国人工智能实验室推进通用人工智能研发的同时维持较高的安全水平。另一个原因则在于这项技术对美国军事领域具有重要意义。但情况可能正在发生变化。Meta首席执行官扎克伯格已呼吁降低美国对开源人工智能的限制，以便与中国模型展开竞争。全球市值最高的公司之一英伟达也推出了开源/开放权重的Nemotron 3.5，突破了美国封闭模型的发展模式。

归根结底，美中人工智能竞赛仍处于早期阶段。到目前为止，这两个引领国家采取的是截然不同的竞争模式。

作者：James Kynge，2026年8月13日

翻译：李越

(<https://www.chathamhouse.org/2026/08/china-kimi-k3-and-waico-can-beijing-win-ai-race-and-make-rules-too>)

主编：王颖 执行主编：海尔（Pelagia Karpathiotaki） 编辑：徐天鹏 版面：徐天鹏



2026 年第 31 期（总第 250 期）

内部资料 免费交流

主办单位：对外经济贸易大学国家（北京）
对外开放研究院

地 址：北京市朝阳区惠新东街 10 号对外
经济贸易大学科研楼 602 室

网 址：<http://acoes.uibe.edu.cn>

电 话：010-64494672

邮 编：100029

声 明：

1. 本报告中的信息和数据来自于公开资料，仅供内部参考，不代表本研究院立场。
2. 未经授权，不得擅自引用及传播。

