

内部资料
仅供参考



全球观察

GLOBAL WATCH

对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院主办

2025 年第 29 期 / 总第 204 期

本期聚焦

《外交学者》：美国政策调整增加韩国在华半导体业务复杂度

《卫报》：“只有一个玩家”：为何中国正成为绿色能源的世界领袖

目录

主流媒体报道 1

 （一）美国消费者新闻与商业频道：8 月份中国对美出口大幅下滑 33%，整体出口增速创 6 个月新低 1

 （二）《卫报》：美国关税造成的紧张局势冲击中国出口增长 5

 （三）《外交学者》：美国政策调整增加韩国在华半导体业务复杂度 7

 （四）《卫报》：“只有一个玩家”：中国何以正成为绿色能源的世界领袖 11



主流媒体报道

（一）美国消费者新闻与商业频道：8月份中国对美出口大幅下滑33%，整体出口增速创6个月新低

8月，中国对美国出口额同比下降33%，同时整体出口增速放缓至六个月以来最低水平。这一方面受到美国对经第三国转运中国商品加大管控的影响，另一方面也反映出此前“抢出口”效应的逐步消退。

海关数据显示，当月中国自美国进口亦同比下降16%。

根据周一公布的海关数据，以美元计，8月中国出口总额同比增长4.4%，增速较前两个月有所回落，不仅低于路透社调查的经济学家所预期的5.0%，更创下自今年2月以来最低增速。部分反映了去年同期高基数效应的影响——去年8月中国出口曾创下当时近一年半来的最快增长纪录。凯投宏观(Capital Economics)中国经济学家黄子春表示：“随着美中贸易休战带来的暂时性提振作用减弱，加之美国对经第三方转运商品加征关税措施落地，短期内出口仍将承压。”

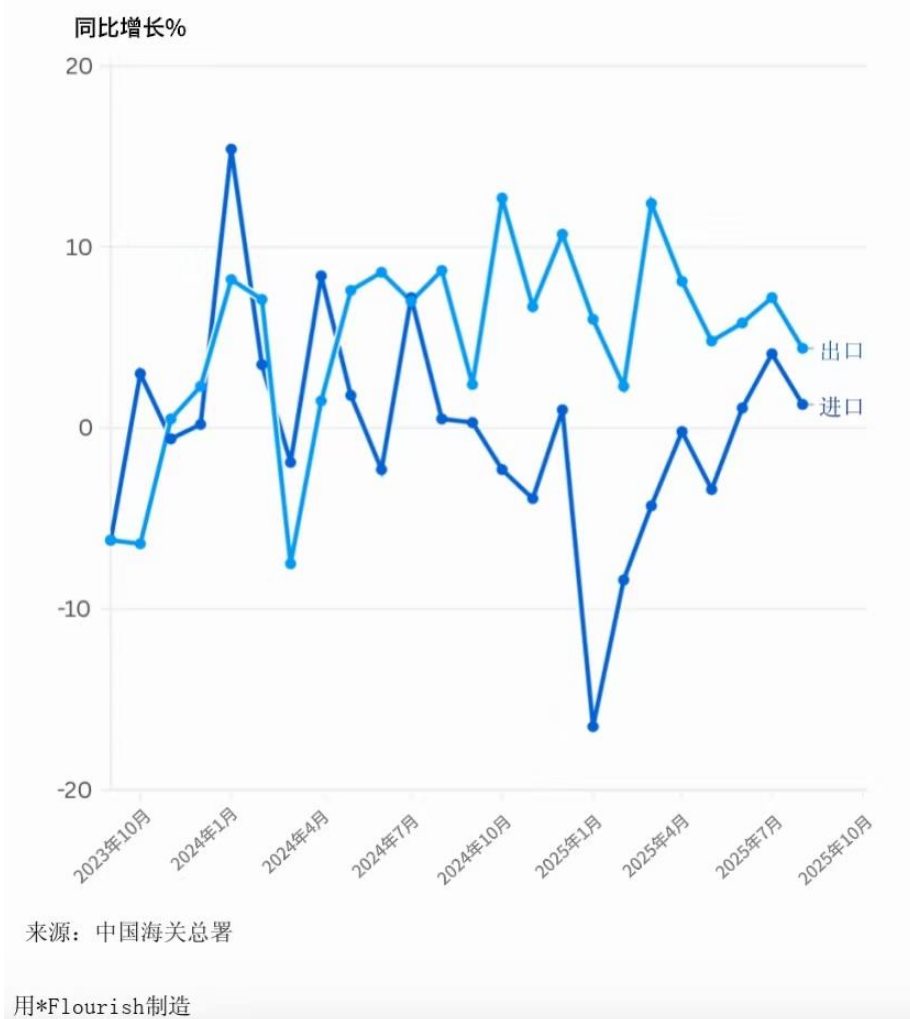
其在研究报告中指出，经季节调整后出口环比基本持平，总体增速放缓主要反映去年同期基数较高的影响。

8月进口同比增长1.3%，低于路透调查预估的3.0%。尽管自6月恢复正增长以来，进口量已连续三个月保持增长，但由于房地



产市场持续低迷、就业市场不确定性增加等因素，进口增长势头仍显乏力。

中国出口增长放缓，进口减弱



随着美国贸易政策对中美贸易流向持续产生影响，中国正加速推进出口市场多元化战略，积极拓展东南亚、欧盟地区以及非洲和拉丁美洲等新兴市场。

“走出去”

保银资产管理有限公司（Pinpoint Asset Management）总裁兼首席经济学家张智威表示：“受国内需求疲软影响，中国出



口企业持续发力开拓海外市场。今年以来实施的‘走出去’战略为出口韧性提供了重要支撑。”

8月，中国对欧盟、东盟和非洲地区的出口额分别实现10.4%、22.5%及近26%的显著增长。今年1至8月，中国对美国出口同比下滑15.5%，自美进口下降11%；同期，中国对欧盟、东盟、非洲和拉丁美洲的出口则分别增长7.7%、14.6%、24.6%和近6%。

中国出口转向非美国市场

随着美国出货量下滑，对东盟、欧盟和其他市场的出口激增

同比变化%



来源：中国海关总署

尽管贸易格局呈现多元化，但美国迄今仍是中国最大的单一国家贸易伙伴。截至8月，中国对美出口额达2830亿美元。同期对欧盟地区出口总额为5410亿美元。



根据彼得森国际经济研究所（Peterson Institute for International Economist）数据，中美双方于8月11日同意将关税休战期延长90天，维持美国对中国商品约55%和中国对美国商品约30%的现行关税税率。

然而双边谈判仍难寻突破，中国贸易谈判代表李成钢8月下旬访美也未取得显著进展。

美方声称若中国未能履行增加对美稀土磁体出口的承诺，将考虑对华征收200%关税。海关数据显示，8月中国稀土出口量同比增长22.6%，达5791.8吨。

针对美国加征关税，部分中国企业通过经第三国转运的方式调整贸易流向。但这一策略面临美方加强对所谓转运贸易监管力度的考验，分析人士认为这可能在未来几个月对中国出口形成压力。7月，美国宣布对认定为转运贸易的商品统一征收40%的关税。

国内需求疲软

当前经济学家正密切关注中国是否在第四季度出台额外财政支持政策，以刺激内需并缓解出口增长放缓压力。值得注意的是，政策制定者现阶段似乎更加重视调整工业产能，并未向提振需求的“以旧换新”计划分配更多资金。

由于首批专项资金迅速支出完毕，全国多地已暂停汽车、家用电器和智能手机等消费品以旧换新补贴政策。

通缩压力预计将持续存在，高盛集团预测批发价格通胀将保持“较大负值”，8月生产者价格指数（PPI）同比下降2.9%。



该华尔街银行预计，在中国政府遏制非理性价格竞争政策及近期上游原材料价格上涨的推动下，PPI环比数据可能转正。

但高盛集团估计，居民消费价格指数（CPI）预计将保持“温和下降”，8月同比跌幅为0.2%。

Evercore ISI首席中国策略师王尼奥（Neo Wang）预测，中国人民银行可能于下周下调政策利率10至20个基点。届时中国将发布重要经济数据。

这些经济数据包括8月份的零售额、工业增加值、城镇固定资产投资、房地产价格和城镇调查失业率等，预计将于下周一发布。王尼奥表示：“在这些数据可能再次显示增长动能放缓的背景下，利率调整可作为对冲市场悲观情绪、稳定预期的重要工具。”

作者：Anniek Bao，2025年9月8日

翻译：齐文瑾

(<https://www.cnbc.com/2025/09/08/china-exports-growth-in-august-drops-missing-expectations-.html>)

（二）《卫报》：美国关税造成的紧张局势冲击中国出口增长

受关税紧张局势影响，中国8月份出口增速降至六个月以来的最低水平，对美出口有所减少。

官方数据显示，8月中国出口同比增长4.4%，低于经济学家



的预期,也低于7月份高于预期的7.2%的增幅。进口同比增长1.3%,低于7月份的4.1%。

中国对美国出口下降33%,而对东南亚国家的出口则增长了22.5%。鉴于特朗普反复无常的贸易政策,决策者希望制造商转向其他地区的市场。

8月中旬,特朗普在全球两大经济体之间上一份协议到期前几小时宣布再次暂停关税90天,推迟了对华征收全面关税。

特朗普曾威胁要对中国征收高达245%的关税,而中国对此回应称要对美征收125%的反制性关税。然而,目前中国进口商品面临10%的基准关税,以及因美国指控所谓中国涉及芬太尼流入美国而额外征收的20%关税。部分商品甚至还面临更高的税率。

中国8月份的贸易顺差从7月份的982亿美元增至1023亿美元,但低于6月份的1148亿美元。分析人士正在观望,官员们是否会在第四季度推出额外的财政支持措施,以提振国内需求。

另外,德国7月份出口意外下降,但工业生产有所增长。

经济学家曾预测这个欧洲最大的经济体出口环比会会增长0.1%,结果却下降0.6%。进口也下降了0.1%。对外贸易顺差从6月份的154亿欧元降至147亿欧元,与之相比,2024年7月顺差为177亿欧元。不过,一个亮点是,德国7月份的工业生产增长了1.3%。油价有所回升,挽回了上周的部分跌幅。此前,石油输出国组织(OPEC)及其包括俄罗斯在内的盟友(即“OPEC+”)周末达成协议,考虑到全球需求预期走弱,将从10月起以更慢的速度增产。



在莫斯科对乌克兰发动夜间袭击后,对主要石油出口国俄罗斯实施更多制裁的可能性也随之增加。

布伦特原油价格上涨1.5%,达到每桶66.45美元。

周日,“OPEC+”的八个成员国同意从10月起每日增产13.7万桶,远低于9月和8月每日55.5万桶的月增幅,以及7月和6月每日41.1万桶的增幅。

作者:佚名,2025年9月8日

翻译:彭意

(<https://www.theguardian.com/business/2025/sep/08/us-tariff-tensions-hit-chinese-export-growth>)

(三) 《外交学者》：美国政策调整增加韩国在华半导体业务复杂度

美国政府撤销了三星电子和SK海力士“经验证最终用户”(VEU)资格,该资格原本简化了其在华使用美国技术的程序。此举对两家企业而言是一大挫折,意味着其今后需逐案申请许可方能继续在华使用美系半导体设备,这不仅对它们在中国生产基地的长期运营构成挑战,也反映出美国在盟友关系及技术管制领域政策的持续性调整。

然而,三星与SK海力士的VEU资格最初是在拜登政府实施出口管制后获得的。2022年10月7日出台的出口管制措施,旨在延



缓中国半导体产业发展进程,并确保美国在人工智能领域的技术优势。

但相关措施同时限制美制半导体设备出口及现有设备的维护服务,连带影响了韩国企业三星电子和SK海力士在华工厂的正常运营——例如SK海力士的设备供应商美国科天公司(KLA)当时立即中止了对中国现金晶圆厂的销售与技术服务。鉴于美方政策初衷并非限制韩国企业在华运营,拜登政府随后给予了一年豁免期并最终授予VEU资格。

美国政府以“弥补出口管制漏洞,特别是消除致使美企处于竞争劣势的漏洞”为由,终止了对三星电子和SK海力士的VEU资格。值得注意的是,随着英特尔今年初完成将其在华晶圆厂出售给SK海力士,目前美国半导体企业已全部退出在中国境内的芯片制造业务。任何美企试图在华新建晶圆厂的计划,都可能面临特朗普政府的反对。

实施美国出口管控相关工作的美国工业与安全局(BIS)表示,计划“通过发放出口许可证方式,允许原VEU企业继续维持其在华现有晶圆厂运营”,但明确强调“不会批准任何涉及在华工厂的产能扩张或技术升级的申请”。

事实上,受《芯片法案》限制条款影响,三星和SK海力士在华工厂的扩产计划早已受限逾十年。此次VEU资格取消带来的更严重影响在于,两家企业将无法通过技术升级应对中国本土竞争对手的崛起。



在NAND闪存领域，中国长江存储科技有限公司（YMTC）的全球产量份额已提升至8%，并计划到2026年将此份额提升至15%。相较于其他中国半导体企业，长江存储在设备国产化替代方面取得更加显著的进展，计划于明年试运行完全采用国产半导体设备的产线。若试验成功，长江存储将能在不依赖美日欧半导体设备的情况下持续扩大产能。

在DRAM（动态随机存取存储器）领域，中国长鑫存储技术有限公司（CXMT）与国际企业的竞争正日趋激烈。长鑫存储通过聚焦商用存储芯片产品快速提升市场份额，预计明年其产能规模将追平美光科技，成为仅次于三星电子和SK海力士的全球第三大DRAM制造商。

目前三星电子35%-40%的NAND闪存芯片在华生产，原计划将产线技术从128层升级至286层，以应对长江存储最新量产的294层产品的竞争；SK海力士40%的DRAM芯片产自中国工厂，20%的NAND芯片是由收购自英特尔的产线得来，也拟推进DRAM产线技术升级。这些升级计划能否获得美方许可并最终实现尚不确定。

美方转向年度许可审批机制可能引发新的复杂情况。有消息称，特朗普政府批准英伟达和AMD向中国销售H20、MI308人工智能芯片时，要求抽取其销售额的15%作为许可条件。三星和SK海力士不能排除美方未来可能通过类似方式，以发放运营或技术升级许可证为条件要求分成其在华收入。

值得注意的是，特朗普政府对存储芯片与人工智能芯片采取



差异化策略：一方面允许英伟达和AMD向中国销售降级版AI芯片，以提升中国企业对美国芯片的依赖，延缓中国自主研发进程；另一方面却通过终止VEU资格限制韩国企业升级在华工厂，阻遏中国竞争对手的发展。

尽管三星电子和SK海力士目前在市场份额上仍领先于中国竞争对手，但若长期无法升级在华工厂设备，这些工厂的竞争力将持续削弱，导致市场份额逐步流失。一定程度上，中国通过产业政策扶持本土半导体企业并推动国产化替代，已经锚定这种趋势。但若特朗普政府最终拒绝批准韩国企业在中国工厂的技术升级计划，必将加速这一进程。

短期来看，韩国这两家企业可能将部分产能转移回本土。SK海力士正在充分利用仁川M16工厂的闲置产能，并计划今年下半年在清州启用新建的M15X工厂；三星电子也在考虑重启平泽P5工厂的建设计划。产能回迁虽能解决先进制程芯片的生产问题，但无法从根本上应对长江存储和长鑫存储带来的市场竞争压力。

即便美方不像对待英伟达和AMD芯片销售那样对韩国企业收取许可费用，美国政府也可能通过出口许可证审批机制要求企业加大在美投资。值得注意的是，特朗普政府除威胁对半导体加征关税外，还暗示可能要求获得《芯片法案》资助的企业向政府出让股权。而出口许可审批，是美国政策转变给韩国半导体企业业务运营带来的又一个更复杂的挑战。

作者：Troy Stangarone，2025年9月3日



翻译：齐文瑾

(<https://thediplomat.com/2025/09/us-policy-shift-complicates-south-korean-semiconductor-operations-in-china/>)

（四）《卫报》：“只有一个玩家”：中国何以正成为绿色能源的世界领袖

上周，一场盛大的阅兵式、与老朋友俄罗斯和朝鲜的会晤，以及国家主席习近平“不惧霸凌者”的坚定讲话，以传统的方式向世界展示了中国的实力。这番展示只呈现了中国现代巨大影响力的一小部分。中国真正的力量，来自其强大的经济、可再生能源领域的巨大进步，以及其在全球范围内积极应对人类面临的最大挑战——气候危机的意愿。

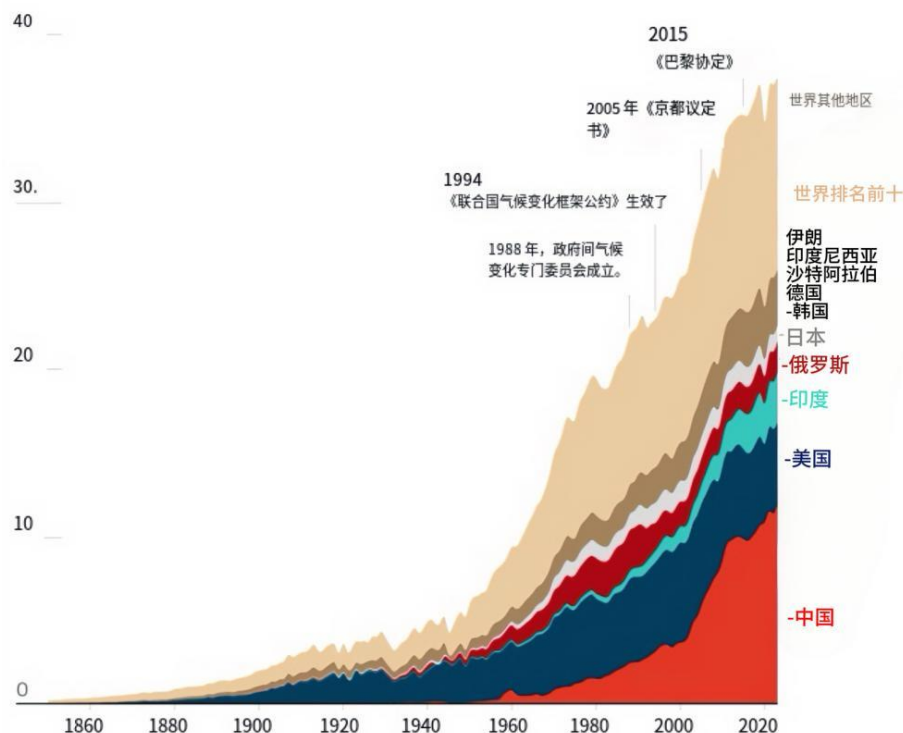
从这个意义上说，那些驶过天安门广场的坦克、火炮和导弹，在重塑世界秩序方面的重要性，可能远不如正源源不断地从中国工厂输送到全球各地田野和道路上的风力涡轮机、太阳能电池板和电动汽车。正是这些，让中国已经赢得了21世纪的能源之战。如果以史为鉴，哪个国家主导了能源，通常就会主导经济和政治。这也解释了为何不只是老朋友，就连长期竞争对手印度，其总理莫迪也在上周访问了中国，与其他数十位地区领导人一起参加了上海合作组织（Shanghai Cooperation Organisation）成立以



来规模最大的会议。今年夏天,欧盟委员会主席冯德莱恩率团访问北京,以协调气候政策。下周,《联合国气候变化框架公约》第三十次缔约方大会(Cop30,下文简作“气候大会”)主办国巴西的执行秘书也将带着类似使命到访,因为他深知,如今这场年度气候峰会的成败,比以往任何时候都更取决于中国。

随着对美国的失望情绪不断增长,世界对中国在气候问题上发挥领导作用的期望日益高涨。本次气候大会(Cop30)上,美国将以观察员和搅局者的身份出席。在特朗普的领导下,美国似乎正试图倒退,重新回到20世纪那个以石油、天然气和煤炭为能源支柱的“舒适区”。

近 20 年来,中国的化石燃料排放量一直占全球总量的最高比例。各国化石二氧化碳排放量(单位:十亿吨/年)



《卫报》图表。来源:全球碳项目。注释:各国的估算数据包括化石燃料燃烧、氧化作用以及水泥生产的排放量,但不包括航空和航运所使用的燃料的排放量。全球总排放量包括航空和航运的排放量。



一旦中国确认已经达到一个积极的临界点,并在此之后不可逆转地放弃使用化石燃料,两国这种反差可能会变得更加引人注目。去年,这个全球最大的碳排放国温室气体排放量略有下降。许多分析人士认为,这意味着中国的碳排放将在今年或不久之后达到峰值。如果这一预测得到证实,其意义将远大于特朗普退出联合国气候谈判的决定。

中国何时达到排放峰值,将在其公布经修订的“国家自主贡献”(NDCs)时变得更加明确。这是各国在《巴黎协定》下承诺提交的气候行动计划。这份预计在下月联合国大会前公布的声明,将成为今年最受瞩目的宣言之一,因为没有任何一个国家能像中国这样,有能力决定《巴黎协定》将全球升温控制在 1.5°C 至 2°C 之间目标的成败。

但是,中国是否会如在可再生能源制造领域一样,在气候融资、减排方面充分发挥出更大的领导作用?

在过去三十年的大部分时间里,煤炭这种污染最严重的化石燃料,驱动了中国经济的超高速增长。在全球金融危机后,中国的煤炭产量曾连续几年下降,但在新冠疫情期间这一趋势短暂停滞。这一次,碳排放峰值的预测能否成真,将取决于中国领导层正在起草的2026-2030年第十五个五年规划。

关于这下一个五年规划优先事项的猜测仍在继续。一种观点认为,出于谨慎和公平考量,中国不应填补美国留下的真空,因为这会让作为全球历史最大排放国的美国逃避责任。另一种观点



则是，地缘政治雄心和经济增长对可再生能源投资的日益依赖，将推动中国向前。

尽管中国的整体GDP增速正在放缓，但其清洁技术投资的速度依然快得惊人。去年，中国在建的风能和太阳能项目总量是世界其他地区总和的两倍，这助力中国提前六年达到了政府设定的1200吉瓦的装机容量目标。

同样，在向海外市场供应可再生能源技术方面，中国也占据了主导地位。去年，全球排名前四位的风力涡轮机制造商全部是中国企业。在光伏电池和电动汽车的制造和出口方面，也出现了类似的市场主导局面。

亚洲协会（Asia Society）中国气候项目主任李硕表示，在清洁能源领域，再谈竞争已经毫无意义。“现在只有一个玩家。美国甚至都不在场。我完全相信这种态势会继续下去。”

在巴西贝伦气候大会（Cop30）召开前夕，中国与美国的鲜明对比愈发凸显，这种局面很可能在未来几十年内影响地缘政治格局。在特朗普治下，美国关闭了气候研究中心，承诺要开采更多的天然气，并宣称现在是发展煤炭的“黄金时刻”。与此同时，美国价值220亿美元的清洁能源项目被取消，风力发电投资也降至十年来的最低水平。

在国际舞台上，中国坚定倡导和支持多边决策。

习近平主席并没有试图填补特朗普总统留下的真空，但他已将自己和中国塑造成一个可靠且具有建设性的伙伴，特别是在气



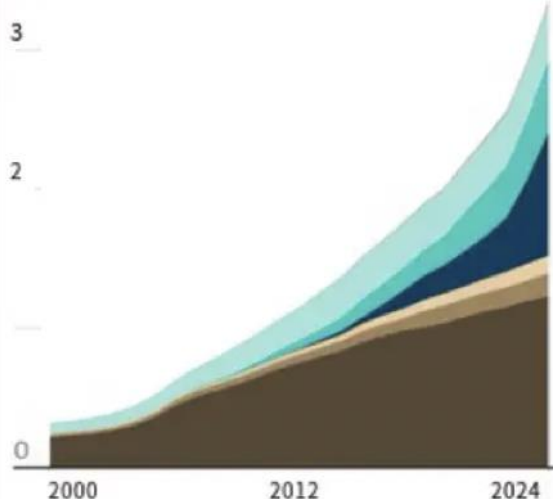
候问题上。习近平主席今年在讲话中曾指出：“无论国际形势如何变化，中国积极应对气候变化的行动不会放缓，促进国际合作的努力不会减弱，推动构建人类命运共同体的实践不会停歇。”

在往届气候大会前，美中两国的高级谈判代表通常会举行双边会谈，以确保这两个全球最大的排放国步调一致。而今年，中国则与欧盟举行了单独的气候会谈，并重申将共同努力，以成功在本次气候大会（Cop30）上达成“雄心勃勃且公平”的会议成果。冯德莱恩称该双边联合声明是向前迈出的一大步。她说：“现在比以往任何时候都更需要欧盟和中国共同维护《巴黎协定》。”

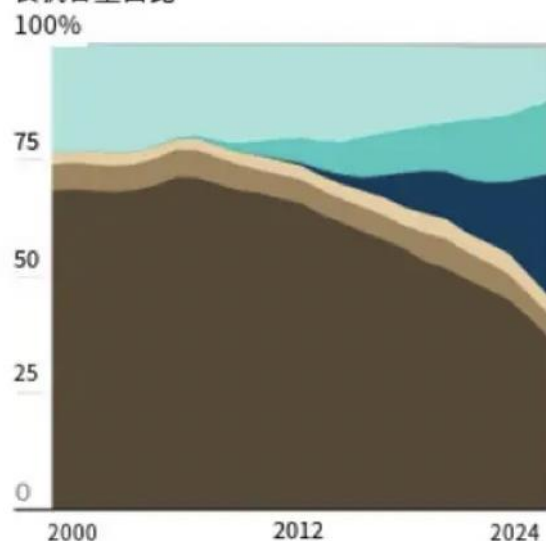
如今，可再生能源已占中国发电总容量的五分之二以上。

■ 煤炭和泥炭 ■ 其他化石 ■ 其他不可再生的
■ 太阳 ■ 风 ■ 水电 ■ 其他可再生能源

太瓦级的装机容量



装机容量占比



《卫报》图表。来源：伊雷娜，《2025 年可再生能源容量统计》

这份声明中并未提及签署方之间的主要分歧领域：中国在电动汽车、电池和太阳能电池板销量中所占市场份额的快速提升，



对风力涡轮机磁体所需关键矿产的主导地位,以及对煤炭持续的大规模投资。

科学家与环保人士表示,仅靠增加光伏电池或风力涡轮机叶片的销量无法稳定气候,还必须逐步淘汰化石燃料。

能源与清洁空气研究中心 (Centre for Research on Energy and Clean Air, CREA) 的劳里·米利维尔塔 (Lauri Myllyvirta) 表示,中国在这一问题上已有所表态。“从整体上看,中国确实支持能源系统清洁化和向更清洁的经济转型,这是中国政府一贯且长期的立场,但面临阻力时,优先事项也会根据形势有所调整。”

这在煤炭行业表现得最为明显:过去两年,该行业投资激增,达到十年来的最高水平。国家能源集团、晋能控股集团、陕西煤化工集团等国内大型煤炭企业拥有相当大的政治影响力。中国分析师齐秦表示,尽管这些企业不像美国埃克森美孚 (Exxon) 那样积极反对气候科学,但其基于“能源安全”考虑,将煤炭定位为保障能源可靠性与独立性的关键。他补充道:“这在很大程度上源于对能源安全的担忧。2021年至2022年,干旱严重影响了水电供应,而水力发电系统缺乏足够灵活性应对这一问题,导致部分地区出现电力短缺。此后,各地政府尤其重视保障本地电力供应,这也在一定程度上解释了为何新一轮煤炭项目获得审批并开工建设。”

尽管如此,可再生能源的发展速度依然更快。目前,中国化石能源在发电装机容量中的占比已从十年前的三分之二降至一



半以下。这一趋势能否持续，将取决于近期能源定价机制的调整，以及中国对《巴黎协定》框架下各国自主提出的气候行动目标“国家自主贡献（NDC）”的设定和下一个五年规划的目标雄心。

若中国政府希望释放强烈信号，可承诺不再新建煤电项目、为电动汽车、电炉炼钢和建筑能效设定行业目标，最重要的是在明确期限内大幅削减总体排放量。

李硕降低了人们对“关键数据将完全符合《巴黎协定》目标”的预期。他表示：“若要实现‘升温控制在1.5℃以内’的目标，中国到2035年需减排30%；若以‘升温2℃以内’为目标，同期需减排20%。但这两种情况都不太可能发生。他进一步说明，“我们了解到，中国最有可能提出8%至15%的减排目标，这与协定要求之间存在差距。若最终确定在此区间，可能会出现‘承诺保守，成果超预期’的常见情况。”

他预计中国将公布未来十年可再生能源装机容量的具体行业目标，并预测：“这些数字将会非常庞大。”

经济因素可能比政治因素更能推动减排雄心。能源与清洁空气研究中心的政策分析师贝琳达·沙佩(Belinda Schäpe)表示，现有趋势表明，中国仍有可能在未来十年减排30%，这将带来巨大的经济收益——尤其是若能与全球能源转型的持续推进相结合。“这还将助力中国清洁能源产业发展：到2035年，该产业价值可能翻一番，为中国经济新增15万亿元人民币、约合2.1万亿美元的规模。”



在巴西贝伦举办的此次气候大会（Cop30）上，中国还将寻求扩大可再生能源产品销售；此外，除已在当地投产的比亚迪电动汽车工厂外，中国或还将宣布在巴西建设太阳能电池板制造厂并提供资金支持的相关协议。此举可能带有“交易会”意味，但会议组织者表示，这符合本次大会的核心目标——加速应对全球升温的行动。

巴西外交官还预计，其金砖国家伙伴将对“永久热带森林基金”进行投资——该基金是本次峰会主办国巴西的旗舰倡议。中国政府消息人士向《卫报》透露，中方对这一提议持积极态度。为保护现存森林提供支持，将体现中国在财富增长、责任提升的过程中，正逐步扩大联合国框架外的气候资金投入。欧洲外交官则希望中国能在第三十次缔约方大会期间进一步加大投入。

环保非政府组织希望中国加大力度打击从非法砍伐森林地区进口木制品的行为。中国修订后的《森林法》禁止此类进口，仍需进一步要求贸易商提供透明度信息或履行尽职调查义务，以推动执行相关管制。

在以往的气候大会会议上，中国往往宣布相比其体量较为低调的数字目标，但其作用却常常具有决定性。国际社会普遍认为，中国为推动《巴黎协定》最终达成发挥了重要作用；去年，中国还与欧盟合作制定了“新量化集体目标”这一气候资金目标，该目标得到了大多数国家的认可。

中国将自身定位为发展中国家的领导者，但随着其借助可再



生能源技术实现财富增长,同时在气候危机中所承担的责任也日益增加(目前中国是全球第二大碳排放国),国际社会对其提出了更高要求:既要加大自身减排力度,也要提供更多资金帮助其他国家减排。巴西外交官期待其金砖国家伙伴中国能成为本国议程“低调但有力的支持者”。

中国最终会采取多大力度仍有待观察,但其发展方向至少是明确的,而美国正行进在与中国和国际社会相悖的道路上。

作者: 佚名, 2025年9月7日

翻译: 彭意

(<https://www.theguardian.com/environment/2025/sep/07/china-fossil-fuel-us-climate-environment-energy>)

主编：王颖 执行主编：海尔 Pelagia Karpathiotaki 编辑：徐天鹏 版面：徐天鹏



2025 年第 29 期（总第 204 期）

内部资料 免费交流

主办单位：对外经济贸易大学国家（北京）
对外开放研究院

地 址：北京市朝阳区惠新东街 10 号对外
经济贸易大学科研楼 602 室

网 址：<http://acoes.uibe.edu.cn>

电 话：010-64494672

邮 编：100029

声 明：

1. 本报告中的信息和数据来自于公开资料，仅供内部参考，不代表本研究院立场。
2. 未经授权，不得擅自引用及传播。

