

内部资料
仅供参考



全球观察

GLOBAL WATCH

对外经济贸易大学国家（北京）对外开放研究院主办

2026 年第 8 期 / 总第 227 期

本期聚焦

美国有线电视新闻网：中国是美国最高法院关税裁决的真正赢家！

经济政策研究中心：从关税到贸易流向：贸易转移效应与中国对欧盟出口

目录

一、主流媒体报道	1
(一) 美国全国广播公司新闻网：中国成为最高法院关税裁决的最大赢家 ...	1
(二) 美国有线电视新闻网：中国是美国最高法院关税裁决的真正赢家！ ...	5
(三) 印尼金融网：美国或择机加征 15%全球关税，对华关税维持 35%-50%区间	8
(四) 《日本时报》：美国法院阻止特朗普关税后，中国和印度成为赢家 ..	10
二、顶级组织与智库	13
经济政策研究中心：从关税到贸易流向：贸易转移效应与中国对欧盟出口 ..	13



一、主流媒体报道

（一）美国全国广播公司新闻网：中国成为最高法院关税裁决的最大赢家

美国最高法院推翻总统特朗普推行的“对等关税”政策后，全球贸易格局再度生变。美国贸易伙伴及全球各地的企业正竭力厘清新关税体系的具体规则。

自本周二起，美国进口商需缴纳10%的全球统一关税，这低于特朗普数日前宣布拟实施的15%税率。依据《1974年贸易法》（Trade Act of 1974）第122条，该10%关税可在未经国会批准的情况下实施150天。

法国外贸银行（Natixis）亚太区首席经济学家艾西亚·加西亚·埃雷罗（Alicia García-Herrero）表示，目前美国对华实际关税税率已与其他经济体大幅趋近，中国是此次最高法院裁决的“最大赢家”。这一变化带来的利好之一，至少短期内，对中国较低的关税水平降低了企业将产能转移至亚洲其他国家的动机。然而，美国该项政策的剧烈震荡给美国关键盟友及主要贸易伙伴带来了巨大的不确定性。这些经济体中，许多已与美国达成或即将达成贸易协定，部分经济体此前为在特朗普现已失效的关税体系下获得优惠税率，甚至做出了重大让步。

在亚洲，特朗普政府官员在最高法院裁决前的数周内，曾急



于敲定各类贸易协定。就在裁决公布前一天，印尼才与美方达成协议，同意适用19%的关税税率。

此次关税裁决出炉之际，距特朗普宣称即将开启的访华行程仅数周。此访，特朗普希望与全球第二大经济体中国维持微妙的贸易休战状态。

受损最严重的经济体包括日本与中国台湾地区——二者此前均承诺向美国投资数千亿美元，以换取15%的关税税率。新加坡与澳大利亚同样面临损失，毕竟此前其已享有了相对优惠的10%关税。

“作为台湾，肯定会想：我承诺投入2500亿美元，换来的关税却和现在一样，那为什么还要投资？”现常驻香港的加西亚·埃雷罗说道。

特朗普政府已表态，将信守现有贸易协定，并期望美国贸易伙伴同样履约。

“好消息是，几乎所有经济体和企业都希望维持与美国已达成的协定，”特朗普在周二发表的国情咨文中称，“他们清楚，我作为总统拥有的缔结新协定的法定权力，可能会让他们的处境变得更糟。”

此前一天，特朗普在社交媒体发文称，任何在最高法院裁决后试图在贸易协定上“耍花招”的经济体，都将被征收更高关税。

高度依赖对美出口的亚洲主要贸易伙伴，目前总体上仍遵守现有协定条款，或采取观望态度。



原计划于3月签署贸易协定的印度，上周推迟了原定赴美访问的贸易代表团行程，称待局势明朗后再恢复谈判。随后，印度贸易部长于周四在新德里与美国商务部长霍华德·卢特尼克(Howard Lutnick)举行了一场令人意外的午餐会晤。

尽管特朗普政府官员表示期望维持现有协定，但新加坡韩礼士基金会(Hinrich Foundation)贸易政策主管黛博拉·埃尔姆斯(Deborah Elms)表示：“所有协定的核心都是对等关税税率。”

她表示，各经济体政府面临的首要问题是：其出口商品现在应适用此前约定的税率，还是新的10%税率？对此，白宫尚未作出明确说明。“仅这一点就引发了广泛焦虑：实际适用税率究竟是多少？协定其余条款又将如何执行？”埃尔姆斯称。

美国贸易代表贾米森·格里尔(Jamieson Greer)上周表示，对于部分未被提及的经济体，在不违背现有协定的前提下，关税税率将上调至15%甚至更高。

他称，在白宫宣布的特朗普3月31日开启访华行程前，暂无计划上调对华关税，且预计最高法院裁决不会影响特朗普与中国国家主席习近平的会晤。

中国曾在去年特朗普首次推行对等关税时，逐步相应上调关税予以反制。此次裁决后，中国表示将“全面评估”美国未来任何关税调整，并适时调整反制措施。

“当前局势让中国处于相对有利的位置，”中国国际事务评论员邱震海在社交媒体发文称。



“这是因为，特朗普提议的高关税——无论是针对全球还是专门针对中国——目前都受到美国最高司法机构的约束，坦率地说，也在美国国内遭到了强烈反对。”

但中国仍面临诸多隐忧，例如特朗普政府有能力对半导体芯片等战略关键产品实施出口管制。

格里尔表示，特朗普政府出台替代此前对等关税的政策所依托的主要途径之一，是依据《1974年贸易法》第301条款，对被指控其所谓的不公平对待美国或其企业的经济体展开调查。

埃尔姆斯称，此类调查，以及依据同一法案针对战略产业开展的国家安全审查，可能为白宫征收新关税及实施其他惩罚性措施提供更坚实的法律基础。对部分经济体而言，这些措施可能比此前刚被推翻的关税形成更严重的冲击。

尽管格里尔表示希望迅速推进301条款调查，但埃尔姆斯认为，很难将中国排除在调查对象之外，而这可能在特朗普访华前挑起与中国的紧张局面。

格里尔称，其办公室仍在推进一项针对中国的现有301条款调查。该调查源于特朗普第一任期与中国达成的贸易协定，可作为征收高额新关税的依据。

中国上周表示，已“切实履行”该协定项下的各项义务。

最高法院的裁决也并未影响美国针对汽车、钢铁等特定行业的关税，这对中国、韩国及日本均至关重要。

周二，韩国的最大汽车制造商之一现代汽车集团，其会长以



面临行业性高关税风险为由，敦促美国国会迅速批准韩方承诺的 3500 亿美元对美投资。埃尔姆斯表示，许多美国贸易伙伴“需兼顾其内部的政治考虑”。她补充道：“与美国维持政府间关系正变得极具挑战性。我认为，随着关税税率持续变动，相关协定的吸引力时高时低，这种挑战所引发的烦恼将进一步蔓延。”

作者：Jennifer Jett，2026 年 3 月 1 日

翻译：张蕊

(<https://www.nbcnews.com/world/asia/china-emerges-big-winner-supreme-courts-tariff-ruling-rcna260382>)

（二）美国有线电视新闻网：中国是美国最高法院关税裁决的真正赢家！

美国最高法院裁定推翻了总统特朗普推行的全球关税政策，这为美国众多主要贸易伙伴带来新的不确定性，却对其最大经济竞争对手中国构成明显利好。这一对特朗普贸易议程的重大否决公布时机微妙，数周后特朗普即将与中国国家主席习近平在北京举行为期三天的重要峰会，会议将聚焦贸易、科技等核心议题。

关税一直是特朗普与他国开展经济谈判的核心工具之一。但上周五，最高法院大法官裁定，特朗普援引《国际紧急经济权力法》（International Emergency Economic Powers Act, IEEPA）对包括中国在内的几乎所有贸易伙伴征收大范围关税的政策，已



超出其法定权限。

裁决结果公布后，特朗普迅速依据另一部贸易法案重新推行全球15%的关税，该关税为临时性措施，150天后需获国会批准方可延续。

全球各经济体正等待新税率具体影响的明确信息，而中国已成为此次关税下调的最大受益者之一。最高法院的裁决，实质上剥夺了美国政府对华施压的最有力手段之一。“在当前中美脆弱的平衡下，特朗普如今少了一张牌，而中国仍手握所有筹码，”中国官方媒体《环球时报》前总编辑胡锡进在微博上表示。也有观点认为，这一最新进展印证了中国此前对美关税采取对等反制决策的正确性，为中国在特朗普本月晚些时候访华的谈判中增添了更多筹码。

中国的筹码

自2018年特朗普挑起首轮贸易战以来，中国已采取多项措施，以抵御其第二任期内可能加征的新一轮关税的冲击。中国实现了玉米、大豆等商品的进口来源多元化，并针对美国新增关税，对所有美国输华商品加征对等关税予以反制

中国对美筹码日益增强的一个显著标志是，去年中国通过将出口转向其他国家，实现了1.2万亿美元的创纪录贸易顺差。当日本、韩国等主要贸易经济体为换取更低关税，争相与美国谈判价值数千亿美元的贸易与投资协议时，中国凭借出口大国地位选择坚守立场并予以反制。



除关税手段外，北京还利用了另一项对美国极具杀伤力的筹码：限制稀土矿产及磁体出口，以此反制特朗普，迫使其在与中国国家主席习近平的谈判中作出让步。中国主导全球稀土加工产业，而稀土是制造日常电子产品、汽车乃至F-35战斗机等高价值武器装备不可或缺的关键材料。

周一，中国表示正就美国最高法院裁决进行全面评估，并将密切关注特朗普政府为维持关税而采取的任何替代措施，同时坚决维护国家利益。中国商务部在声明中称：“事实一再证明，中美合则两利、斗则俱伤。我们敦促美方取消对贸易伙伴实施的单边关税。”

“最大的赢家”

特朗普所宣称的于3月31日将与习近平主席举行的会晤，将是自2017年特朗普首届任期时访华以来美国总统首次访问北京，此次会晤或将定义其剩余任期内的中美关系走向。如今，面对中国此前所称的美国“单边霸凌”，双方力量平衡发生了戏剧性的转变，已明显向中方倾斜。

凯投宏观（Capital Economics）中国区首席经济学家朱利安·埃文斯·普里查德（Julian Evans-Pritchard）在周一发布的研究报告中表示，尽管新关税减轻了多数亚洲经济体的经济负担，但“最大的赢家仍是中国。”“中国面临的关税仍高于亚洲其他国家和地区，但差距已大幅缩小。”

摩根士丹利（Morgan Stanley）经济学家周一在一份报告中



估算，中国输美商品的加权平均关税将从32%降至24%。

尽管特朗普政府可能寻求其他途径对华加征关税，例如依据所谓不公平贸易行为或国家安全关切，援引贸易法案其他条款实施，但他们认为，最高法院裁决意味着美国对亚洲的关税“大概率已达峰值”。“这些进展，尤其是考虑到特朗普即将访华，进一步印证了我们的判断：美中贸易休战仍十分脆弱。”

中国目前持观望态度，而中国评论员与学者则将美国最高法院裁决视为对特朗普的重大打击。随着各个企业要求退还去年以来缴纳的关税，特朗普恐将陷入更多被动，面临更多压力。

中国中央广播电视总台旗下社交媒体账号援引贸易专家崔凡的观点称，若美国下调关税，中方不排除调整自身贸易措施；但他同时表示，若华盛顿通过其他法律工具加征新关税，中方也将采取相应反制措施。

作者：John Liu，2026年2月24日

翻译：张蕊

(<https://edition.cnn.com/2026/02/23/business/china-trump-supreme-court-tariff-analysis-inl-hnk>)

（三）印尼金融网：美国或择机加征15%全球关税，对华关税维持35%-50%区间

美国总统特朗普或将在未来数日，在认为有必要的情况下，



将全球关税上调至15%。该政策由美国贸易代表詹米森·格里尔披露，而美国本周刚正式实施10%的全球进口基准关税。格里尔在彭博电视台（Bloomberg Television）表示：“目前，正如我们此前磋商的结果，10%的关税税率仍在执行，若判定有必要，将发布公告将其上调至15%。”

据彭博社2月25日消息，美国此番调整，是因应美国联邦最高法院否决了特朗普政府此前推出的“对等关税”（reciprocal duties）政策而做出的。

美国政府当前援引《1974年贸易法》第122条款（Section 122 of the Trade Act of 1974）采取上述举措，该条款允许政府在无需美国国会批准的情况下，实施最长150天的关税措施。同时，美国正为针对特定国家或行业出台更长期的关税措施筹备替代性法律依据，印度尼西亚也包含在内。当前印尼对美商品开放市场，却面临美国19%的关税税率。

美国将先评估印尼相关政策是否符合双方已商定的承诺，再决定是否出台进一步的关税措施。

格里尔强调，美国上调关税并非有意违反现有贸易协定，其中包括与欧盟、英国达成的相关协定。他表示：“此举旨在重构我们过去一年搭建的政策框架，保障政策的延续性，同时确保我们在恪守协定的前提下，拥有有效的执行机制。”

英国政府表示，英美双方的贸易合作框架将保持不变。英国商业和贸易大臣彼得·凯尔（Peter Kyle）称，希望美方能够维



持10%的关税税率。

针对中国相关关税问题，格里尔表示，美国对中国商品征收的关税将依据产品品类不同，维持在35%-50%的区间。他在福克斯商业频道（Fox Business）说：“美国将维持当前关税水平，无意进一步升级紧张局势，会恪守双方此前达成的各项协定。”据悉，特朗普总统计划于3月末或4月初同中国国家主席习近平举行会晤，商讨延长关税休战期相关事宜。

与此同时，《美国-墨西哥-加拿大协定》（United States - Mexico - Canada Agreement, USMCA，下称美墨加协定）的相关磋商仍在进行。格里尔表示，美国正分别与加拿大、墨西哥展开谈判，对协定中的漏洞进行修正，而非全盘重写。针对有报道称特朗普曾考虑退出美墨加协定，格里尔直言：“这是公开的秘密。”

他还表示：“总统今年已多次明确表态，对美墨加协定的实施效果表示担忧，认为美国不应只是草率的批准该协定。”

作者：Lisa Monica, Ramdhani Pratama, 2026年2月26日

翻译：张蕊

(<https://www.idnfinancials.com/news/61670/us-will-announce-15-global-tariff-if-necessary-china-stays-at-3550>)

（四）《日本时报》：美国法院阻止特朗普关税后，



中国和印度成为赢家

形势迅速逆转，曾在美国总统特朗普关税政策下遭受重创的国家，如今却成为美国最高法院裁决后的最大赢家。

在最高法院裁定特朗普依据《国际紧急经济权力法》征收关税的做法违法后，中国、印度和巴西等国对美出口的关税税率正在下降。尽管特朗普随后宣布计划实施15%的全球统一关税税率，但彭博经济研究（Bloomberg Economics）测算，这将使美国的平均有效关税税率降至约为12%，为去年4月“解放日”关税公布以来的最低水平。

对于亚洲，摩根士丹利（Morgan Stanley）经济学家表示，加权平均关税税率将从20%降至17%，其中对中国商品的平均关税将从32%降至24%。不过，随着特朗普政府寻求通过针对特定行业和特定经济体重新构建其关税体系，这种缓解可能只是暂时的。

尽管如此，由陈艾亚（Chetan Ahya）领衔的摩根士丹利经济学家团队在一份报告中指出：“关税和贸易紧张局势的不确定性已度过峰值。”

新的全面统一关税实际上重置了美国贸易伙伴之间的竞争格局。对中国而言，此前被法院取消的10%芬太尼相关关税也随之失效，其出口面临的惩罚性税率明显下降。相比之下，英国和澳大利亚等在此前“对等”关税框架下协商获得10%较低税率的经济体，则成为输家。



受贸易政策不确定性影响，周一美元和标普500指数期货走低；而香港上市的中国股票则上涨。

美国高级官员正敦促包括欧盟和日本在内的贸易伙伴，继续履行此前谈判中作出的承诺。同时，美国也寻求维持与中国达成的一年期贸易休战协议。特朗普计划不久后访问北京，与中国国家主席习近平会晤。正值长假期间的中国政府，尚未就最高法院裁决作出正式回应。

美国贸易代表贾米森·格里尔在接受福克斯新闻（Fox News Sunday）采访时表示：“我们希望确保中国履行其协议义务，这意味着他们将继续购买此前承诺购买的产品。”

加拿大和墨西哥此前也面临与芬太尼相关的关税，因此相关税项取消，两国同样受益。彭博经济研究分析师妮可·戈顿-卡拉泰利（Nicole Gorton-Caratelli）、克里斯·肯尼迪（Chris Kennedy）和梅芙·库森（Maeva Cousin）在报告中指出，如果《美墨加协定》下的豁免条款仍然有效，两国将处于“非常有利的位置”。

新的15%统一关税意味着，原先享有10%税率的国家反而处境不利，澳大利亚和英国即属此列。同时，此前如日本等适用15%较具竞争力税率的国家，也失去了原有优势。

尽管法院裁决为市场增添了新的不确定性，但分析人士指出，过去一年全球贸易展现出较强韧性，加之整体平均关税税率变动幅度有限，预计短期内的影响可能相对有限。



高盛集团（Goldman Sachs Group Inc.）经济学家大卫·梅里克（David Mericle）等人估算，最高法院裁决与新宣布启用的《1974年贸易法》122条款措施相结合，将使自2025年初以来有效关税税率的累计升幅，从略高于10个百分点降至9个百分点。

这些经济学家写道：“随着最新政策变化带来显著关税下调，相关国家对美出口预计将在未来数月回升。但对国内生产总值（GDP）的影响，预计将在很大程度上被库存增加和消费上升，通过其他国家转口贸易的进口减少，以及部分关税税率上调国家进口的小幅下降所抵消。”

作者：Malcolm Scott，2026年2月23日

翻译：张天姝

(<https://www.japantimes.co.jp/business/2026/02/23/economy/china-india-us-court-trump-tariffs/>)

二、顶级组织与智库

经济政策研究中心：从关税到贸易流向：贸易转移效应与中国对欧盟出口

2025年上半年，美国对中国进口商品征收高额关税，引发外界对中国出口可能大规模转向欧盟市场的担忧。本文认为，迄今为止，这些关税仅导致了对欧盟极为有限的贸易转移。相关影响主要集中在高度暴露的产品类别，这些产品对欧出口数量有所上



升，价格则略有回落。因此，其宏观经济影响迄今可能相当有限。近期中国对欧盟出口的增长，似乎更多源于中国竞争力的持续增强等结构性因素。

在美国显著提高对华关税后，有观点认为，中国出口商可能将商品转向包括欧洲在内的其他市场。面对因关税受限的美国市场，中国企业或通过降价方式加大对第三国销售。鉴于美国与欧盟市场特征相似，欧洲可能尤其容易受到贸易转移影响，并且考虑到中国此前对美出口规模庞大，此类贸易转移可能对欧盟经济产生显著冲击。

综合贸易数据显示，2025年中国对欧盟出口额显著上升，而对美出口则大幅下降。根据中国外贸统计数据，2025年4月至12月期间，中国对欧盟出口额（以美元计）较上年同期增长近10%（见图1左图）。值得注意的是，这一异常强劲的增长早在2024年即美国新政府宣布加征关税之前就已开始，且此后增速并未明显加快。此外，若存在显著贸易转移效应，理论上应表现为对欧出口数量上升、价格下降（类似正向供给冲击）。然而，近期出口数量增速放缓，价格（以单位价值衡量）的降幅亦有所收窄（见图1右图）。上述迹象表明，贸易转移或许并非近期中国出口强劲增长的主要来源。

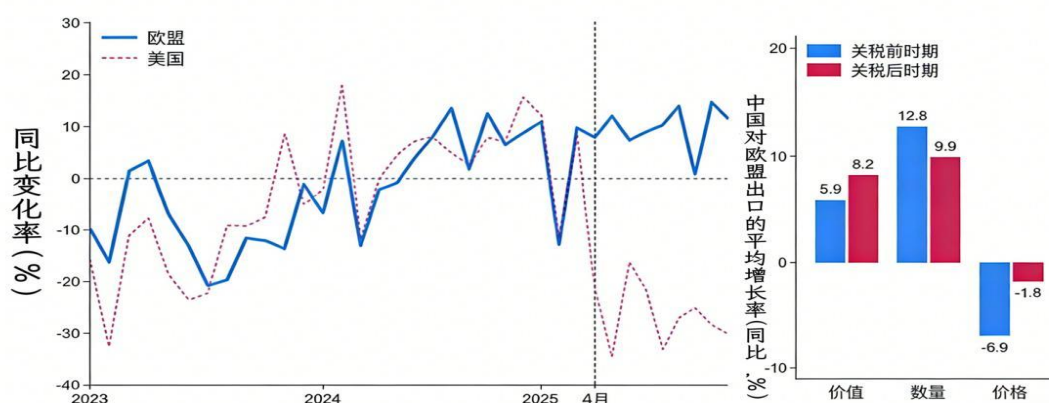


图1：中国对欧盟出口

注释：左图为中国对欧盟及美国月度出口同比变化率(%)；右图为所有HS6产品组对欧盟月度出口额、数量及单位价值(美元)同比平均增长率(%)。关税前时期为2024年1月至2025年3月，关税后时期为2025年4月至12月。数据来源：中国海关、贸易数据监测(TDM)及作者测算。

为更系统地评估美国贸易政策对中国对欧出口增长的影响，本文作者团队基于细分产品层面的数据开展了双重差分(difference-in-differences)分析。具体而言，研究使用2023年1月至2025年12月的中国月度贸易数据，涵盖逾3000个HS6产品类别。研究依据“转移潜力”对产品进行分类，其中转移潜力指若加征关税后某产品对美出口的降幅全部转向欧洲，其对欧出口将增加的百分比。因此，若某产品在美国加征关税后，其对美出口的下降幅度相对于(即未发生转移效应前的)欧盟对该产品的进口水平而言很大，则其转移潜力较高；反之则较低。转移潜力较高的产品包括自行车、洗衣机、充气轮胎、部分纺织品及多种



木制品。随后，作者团队比较关税冲击前后，高、低转移潜力产品的出口增长差异（方法参考：Cigna等，2022；Balteanu等，2025）。

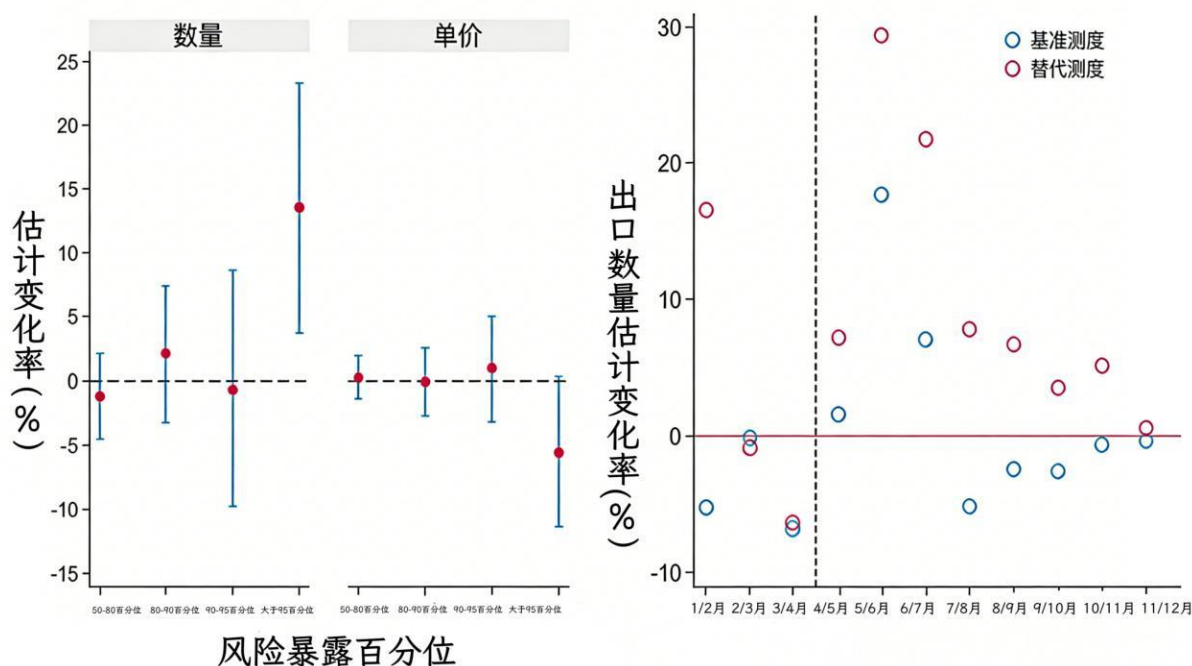


图2：贸易转移对出口价格与数量的影响

注释：左图显示，自2025年4月美国对华征收新关税以来（截至12月），四个暴露程度百分位组（p50-p80、p80-p90、p90-p95、p95-p100）相对于基准组（p0-p50）出口价格与数量变化的估计结果（%），并附90%置信区间。模型均以某产品 p 在 t 月对欧出口数量或价格（单位价值）的对数为因变量，控制行业-时间固定效应（HS2-日期）与产品-季度固定效应（HS6-季度），并控制中国对世界其他地区出口以剔除共同供需冲击。右图展示2025年内最高暴露组（p95-p100）对欧出口数量平均估计效应的时间变化。蓝点基于左图中使用的基线转移度量得出，红点则基于转移潜力的替代度量得出。

双重差分分析结果证实，迄今为止的贸易转移效应主要集中在



在少数高度暴露的产品。关税生效后，仅约5%转移潜力最高的产品对欧出口数量显著上升（见图2左图）。同时，这些产品的出口价格可能略有下降。对于绝大多数其他产品，目前尚未发现明显的贸易转移证据。按产品类型划分，主要受影响的是中间品，而消费品，尤其是资本品，反应相对较弱。

研究亦未发现贸易转移效应随时间增强的迹象。理论上，出口商需要时间调整生产计划、物流与客户网络，转移效应可能逐步显现。然而，估计结果并未显示此类累积趋势；相反，相关效应似有减弱迹象（见图2右图）。可能原因之一是2025年年中以来美中贸易紧张局势部分缓解（关税税率有所下调），以及政策不确定性上升。

综上所述，迄今为止，中国贸易转移的宏观经济影响可能仍然有限。尽管个别产品类别出现转移迹象，但其宏观经济影响很小，因为受影响商品的份额较低，且估计的数量和价格效应不大。因此，近期中国对欧出口增长不应被解读为美国贸易政策推动下的全面“倾销”或“泛滥”。

相反，中国对欧出口增长的相当部分更可能由其他因素驱动，尤其是中国长期持续的出口增长趋势。这一趋势建立在生产能力显著扩张的基础之上，得益于多个关键制造业领域的技术进步，以及中国国内需求偏弱和实际有效汇率有所贬值。该趋势在化工、制药、电子产品及汽车等行业尤为明显。其中两个尤为突出的例子，是锂离子电池与混合动力电动汽车（EV）的出口。二者合计



在2025年中国对欧盟出口(以美元计)同比增长中约占比为32%。对于这两种产品以及许多其他产品,中国已成为全球主要的生产国,出口不仅持续扩大至欧盟市场,也在全球范围稳步增长。

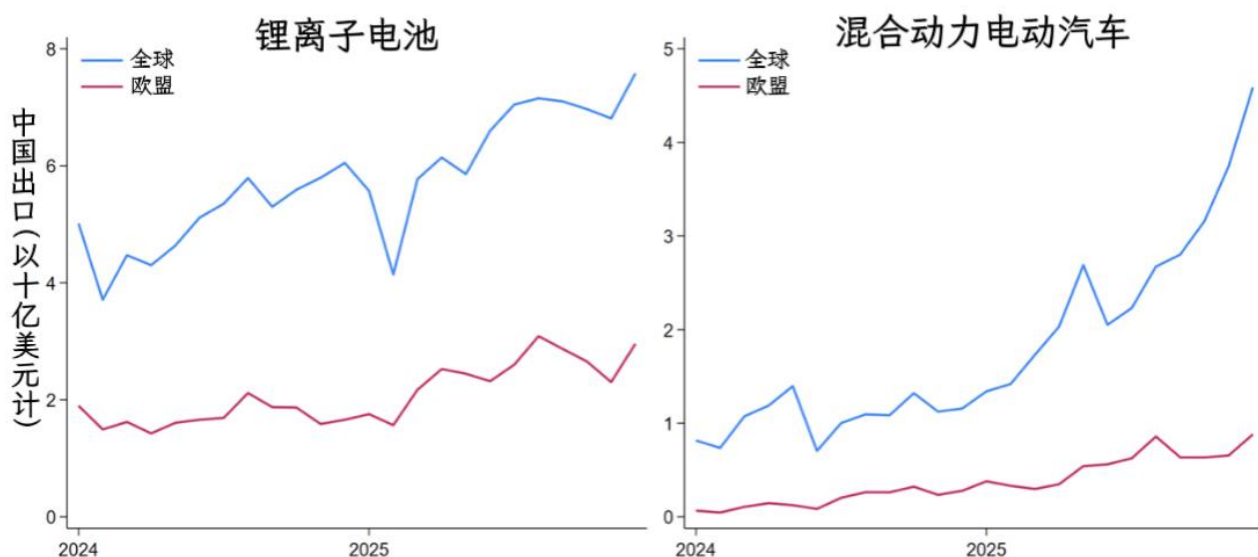


图3: 中国锂离子电池与混合动力电动汽车出口

注释: 中国锂离子电池(HS6 850760)与混合动力电动汽车(HS6 870340、870350、870360、870370)月度出口额(美元)。数据来源: 中国海关、贸易数据监测(TDM)及作者测算。

关于贸易转移效应较为有限的调研结论,与以往经验和预期基本一致。2018年美中贸易争端期间,对欧洲的转移效应亦相对温和(参见Evenett和Martín, 2024; Jiao等, 2024; Balteanu等, 2025; Gunella等, 2025)。现有证据显示,中国出口更倾向于转向新兴市场经济体,而非主要转向发达经济体,原因是在前者市场中竞争压力可能相对较低(Sheng等, 2025)。与此一致,近期中国对非洲和亚洲的出口增长尤为强劲。在此背景下,



原本面向美国市场的出口重新配置,未来可能继续分散至多个国家和地区,部分被中国国内需求吸收,或通过第三国转口方式进入美国市场(亦参见德意志联邦银行(Deutsche Bundesbank), 2025; Evenett和Martín, 2025)。因此,对欧洲工业而言,主要挑战可能仍然是结构性的:中国竞争力的日益增强与产业产能的持续提升,或将继续推动中国出口增长。

作者: Patrick Schulte, Almira Enders, Andreas Esser, Felix Strobel, 2026年2月27日

翻译: 张天姝

([https://cepr.org/voxeu/columns/tariffs-trade-flows-diversion-effects-and-chinas-exports-eu /](https://cepr.org/voxeu/columns/tariffs-trade-flows-diversion-effects-and-chinas-exports-eu/))

主编：王颖 执行主编：海尔（Pelagia Karpathiotaki） 编辑：徐天鹏 版面：徐天鹏



2026 年第 8 期（总第 227 期）

内部资料 免费交流

主办单位：对外经济贸易大学国家（北京）
对外开放研究院

地 址：北京市朝阳区惠新东街 10 号对外
经济贸易大学科研楼 602 室

网 址：<http://acoes.uibe.edu.cn>

电 话：010-64494672

邮 编：100029

声 明：

1. 本报告中的信息和数据来自于公开资料，仅供内部参考，不代表本研究院立场。
2. 未经授权，不得擅自引用及传播。

